

**ALL'ILLUSTRISS. E
CHIARISS. SIGNORE
GIAMBATTISTA
PAITONI DI
FILOSOFIA E...**

Anna Maria Giacomina Orteschi



ALL' ILLUSTRISS. E CHIARISS. SIGNORE

GIAMBATISTA PAITONI

Di Filosofia e Medicina Dottore Collegiato, Pro-
tomedico dell' Eccellentiss. Magistrato della
Sanità di VENEZIA,

*Membro della Reale Società di Londra, dell' Istituto delle Scienze
di Bologna, dell' Accademia Fiorentina, &c. &c. &c.*

D. D. D.

**ANNA MARIA GIACOMINA
ORTESCHI**

Alcune chiacchiere in risposta a quanto ha detto,
dice, e può dire; a quanto ha scritto, scrive, e
può scrivere; a quanto s'è imaginato, s'imagina,
e può immaginarsi; e finalmente a quanto da altri ha
potuto, può, e potrà far dire, scrivere, e pensare.

L' ILLUSTRISS. E CHIARISS. SIGNORE

ANTONIO LIZZARI

Sul proposito della Costituzione Epidemica Veneta
degli anni 1761. e 1762.

Scritta già dal Dottore PIETRO ORTESCHI suo Marito.

IN VENEZIA, MDCCLXIV.

PRESSO PIETRO SAVIONI.

CON LICENZA DE' SUPERIORI.

GIACCHE NON C' E' PERSONA, E SIAM TRA NOI,
VENITE, O NANNI, IL DESCO E' APPARECCHIATO,
SEDETEVI CON MECO QUI' DA UN LATO:
QUESTA E' UNA CENA, CHE FATTA E' PER VOI.

*Rime Piacev. di Vitt. Vettori Medico, Filosofo,
e Poeta Mantovano.*

ALL' ILLUSTRISS. E CHIARISS. SIGNORE

GIAMBATISTA PAITONI

CHIACCCHIERE DI

ANNA MARIA GIACOMINA ORTESCHI.



Essi la meraviglia in voi, chiarissimo Sig. *Paitoni*, perchè una povera donna, siccome io sono, ardisca di scrivere pubblicamente in difesa di suo marito. Lodatemi anzi, che 'l merito, poichè non potendo egli per verun conto badare per le molteplici serie occupazioni sue alla ridicola *controversia*, di cui si tratta, correrebbe rischio d'incontrare la taccia di *mancatore*, se per lui non vi fosse chi s'addossasse il dilettevole impegno di rispondere ai ripetuti inviti del celebre Sig. *Lizzari*. Chi può con maggior diligenza farlo di me, a cui preme moltissimo la sua riputazione? Io mi ricordo d'aver già letto, che a *Roberto Duca di Normandia*, figlio di *Guglielmo il Conquistatore*, a cui venne dedicata la *Scuola Salernitana*, essendo stato ferito da una freccia avvelenata, fu detto da' Medici essere incurabile la sua ferita, se non se la facesse suggere da qualcheduno. Non volle il buon Principe impiegare un rimedio, che metteva in gran pericolo di morire quello, che vi si esponeva. Ma *Sibilla* sua Moglie, mentre egli dormiva, fucchiò l'avvelenata piaga con tutto il coraggio, e perdette la vita per salvarla al suo sposo. Io non credo già, Sig. *Paitoni*, di aver a morire per suggere il veleno, che hanno contratto le piaghe di mio marito dalle frecce del Sig. *Lizzari*, ma lo serberò quel veleno gelosamente per far crepare i forci della mia casa. Ne temiate, che io capace non sia di difenderlo. Non sono, Sig. *Paitoni*, tutte le donne ignoranti. La dimora, che ho fatto per varj anni in *Bologna*, e in altre celebri Università dell'*Italia*; il continuo parlare con mio marito di scientifiche cose; il sentire gli amici suoi letterati a trattare con lui tuttogiorno

A

di

di scienze ; il comodo di aver de' libri a mia disposizione , quanti ne voglio ; e il genio mio finalmente per i Filosofi e Medici studj m' hanno messo in istato di potere far quello , a cui ora senza alcun timore m' accingo . Oltre di questo io sono della presente controversia informatissima , sì perchè ho letto la *Costituzione* di mio marito , e le opere avverfarie del Sig. *Lizzari* , sì perchè ho cercati anche altrove tutti i lumi , che necessarj fossero per questa cosa . Non ridete , Sig. *Paitoni* , della mia risoluzione . Imperciocchè una certa *Agnodice* Ateniese travestissi una volta da uomo per esercitare la Medicina , e acquistò in breve tempo tanta riputazione , che invidiosi i Medici d' *Atene* della sua gloria accusaronla bugiardamente di certo falso delitto , di cui mostratafi innocente , ottenne dappoi unita alle altre donne Ateniesi dopo alcune udienze , che i giudici del famoso *Areopago* permettersero alle donne l' esercizio della Medicina . Io non mi reputo già una *Madama Dacier* , una *Madama di Chatelet* , una *Agnesi* , una *Contessa Bergalli Gozzi* , una *Lauva Bassi* , o una di quelle tante altre , che fanno risplendere anche nella Reppubblica delle lettere il nostro sesso . Nò , non mi credo da tanto , ma credo bene , che il tenero amore , ch' io porto al marito mio che la ragione della sua causa , e l' ajuto di voi , ornatissimo Sig. *Paitoni* , al quale io indirizzo per questo a bella posta le femminili mie ciarle , mi daranno forza e ardire bastevole per dir francamente le mie ragioni , e presentarle al cortese Pubblico , ch' io chiamo giudice de' nostri feritti . Io vi accerto , Sig. *Paitoni* , che con tanto maggiore ilarità mi metto all' impresa , quanto più fredde in questo momento conosco le ragioni del Sig. *Lizzari* , le quali finalmente si riducono pressochè tutte ad ingiurie dette a mio marito , e a cose , che non eccedono non che l' intendimento di una donna un poco illuminata , ma nemmen quello davvero d' una Lavandaja . Voi vi accorgerete talora , Sig. *Paitoni* , ch' io parlo troppo alto per una donna , che nella pratica mi mostro assai illuminata , e dico in somma spesso delle cose , che da un Medico soltanto possono esser dette . Io vi avviso adesso per sempre , che non mi sono fidata di me medesima nel rispondere ad un Eroe sì famoso , ma tratto tratto mi sono consigliata con mio marito ; che dove mi inforgevan de' dubbj , non mi fidava nemmeno di lui per timore che fosse dall' amor proprio accecato , e interrogava in ve-

ce

ce altri Medici studiosi , perchè mi mettessero in vista la verità ; e che finalmente condotta dai consigli altrui , dalla lettura de' buoni libri , e dal mio criterio ho scritta sempre questa mia sola .

Eccomi dunque , Sig. *Paitoni* , a mantenere la promessa , che mio marito ha fatta al Pubblico di rispondere a que' due eruditissimi libri , che il valoroso Sig. *Lizzari* s' è compiaciuto di pubblicare a disonore di quella meschina *Costituzione* , la quale , benchè per le sue derisioni , vilipendj , conculcazioni l'abbia egli resa omai , poverina ! piuttosto un solo nome , o un' ombra di cosa , che una cosa esistente , lo infaldisce ancora moltissimo , ed efficacemente contra di mio marito di giorno in giorno lo provoca , il punzecchia , l' aizza . Quel foglio volante , dal Sig. *Lizzari* tempo fa pubblicato , quasi minaccioso cartello di sfida crudele contro di *Orteschi* , e molto più l' ultima sua opera uscita il Sabato 11. Agosto dell' anno corrente a ore 23. in punto dalle stampe di *Antonio Zatta* e data a vendere in Bottega del Libraj *Pezzana* , ecciterebbero non che l' animo di un' uomo , e di una donna flemmatici , tolleranti , pacifici , siccome noi siamo per temperamento , ma moverebbero da' suoi fondamenti il Culiseo di *Roma* certissimo . Gran cosa , vedete , Sig. *Paitoni* ! Voler far parlare chi non ne ha voglia ! Eccomi , eccomi , non dubiti il Sig. *Lizzari* , ch' io sfugga per questa volta la letteraria tenzone , che gli sta a cuor sì altamente . Ne mi creda egli degna di biasimo , se per quasi due anni si è differito a rispondergli umilissimamente , perchè si doveva alla fine con tutta la serietà d' un Cinico pensare a raccogliere materia da opporre ai massicci suoi ragionamenti , alla profonda sua erudizione , e a tutt' ciò , che ha saputo in danno di mio marito recare l' invidiabile penetrazione del suo felicissimo ingegno in que' quattro Tomi stampati , che l' rendono così benemerito della Letteraria Veneta Medicina . Abbiamo scritto , a dirvela in confidenza , a tutti gli amici nostri di fuori , dimandando l' aiuto loro ; siamo andati in persona a casa di tutti quelli , che ci vogliono bene in *Venezia* per la medesima cosa , e abbiamo spediti perfino a nostre spese degli uomini nelle varie vicine e remote Provincie , che la Medico-Letteraria Repubblica costituiscono , perchè andassero in traccia di fatti di ragioni , e d' autorità , che potessero favorire la nostra

causa . Voi vedete , che a far questo vi vuol del tempo , e sembraci davvero d'aver fatto assai più d'un Eroe , mettendoci in istato di difesa in men di due anni . Non si trattava già d'una bagatella ; trattavasi di difendere la riputazione di mio marito contra gli assalti gagliardi e ripetuti d'un valoroso avversario pieno d'onori , di anni , e di dottrina nel Teatro d'un Medico Mondo spettatore , con le sole arme di due povere penne , una impiegata ad altre cose , e l'altra debole molto , siccome è la mia , senza appoggio di seguaci , e di ajuti , in circostanze per noi moltissimo calamitose . Ora io scendo nello stecato , benchè , a confessarvi la verità , mi palpiti 'l cuore . Ma l'onore di mio marito mi preme assai più , e la immensa sarragine delle cose , ch'io debbo dirvi , mi obbliga a star col cervello a partito , se pure questo povero cervello , simile a quello del marito mio , che fu una volta , a giudizio del Sig. *Lizzari* , in quel suo male *ammalaticcio* , potrà star cheto per tanto tempo , quanto basta a sciorinare in un fiato tante belle cose d'erudizione , che fin' ora per l'uopo ho raccolte . Io credo , Sig. *Paitoni* onoratissimo , che a voi certamente dispiacciono moltissimo , siccome ad ogni uomo onesto debbono dispiacere , le impertinenti invettive , gl'insipidi motti , gli sciocchi frizzi , i dileggiamenti , le odiose Ironie , gli amari Sarcasmi , e singolarmente ove trattisi d'una Medico-Letteraria controversia . Io non vi do motivo di scandalizzarvi di me . Non temete . So quali sieno le leggi della convenienza e della civiltà , ne me ne discosterò certamente anche se vi ci fossi tratta , come dicevi , pei capelli . Dite anzi , ch'io di mala voglia m'induco a perdere , farei per dir , tutto il tempo che dovrò , nello scrivere queste cose , consumare , poichè alla fine dovendo lasciare per queste sciocchezze per qualche giorno in mano delle serve l'economia della casa , poco ci guadagnerò io , meno voi , e niente affatto la Medicina , la quale è una certa derrata da serbari gelosamente , senza mostarne pubblicamente le magagne , affinchè se non lo sono , vengano da tutti più chiaramente conosciute , ed essa ne resti più villanamente ancora beffata . Dico più ; imperciocchè tale si è la derisione , in cui mettela oggidì la maggior parte degli uomini , che o poco o nulla si rispettano i Medici , e voi siete ormai divenuti la favola e 'l ludibrio del popolo . Con

unt-

tutto ciò io debbo scrivere , e nulla badando ai danni , che con queste ridicole scritture possono risultare all' Arte vostra , ho a far quello , che i più esigon nel mondo . Esigono essi , che uno scrittore , che venga da un' altro attaccato , si difenda , e dica le sue ragioni , e purghisi , se può da quelle macchie , che gli vengono o giustamente , o , come talora avviene , ingiustamente anche apposte . Se non si fa , quei Priv' che tanto rumore fanno nel mondo , danno il torto certamente a chi tace , e quello che ha forse per genio pacifico tacciuto , o perche non lo meriti la freddezza delle accuse , vien messo in canzone dalle brigate . Ne mi si dica , che basta l'approvazione de' Dotti , per non curare le dicerie di quei Priv' summentovati , poiche qualche volta cade nell' animo anche de' Dotti medesimi , che si possa tacere per mancanza di suppelletili , o per codardia naturale . Molto più facilmente questo può avvenire , se l' aggressore uomo canuto sia , e goda già da gran tempo l' aura favorevole di moltissimi partigiani . Questi riguardi m' obbligano dunque , e non lo sgraziato *Cacoete di scrivere* , m' obbligano , dico , a non badar punto alla grandezza dell' Avversario , che incontro , alla somma tenuità del mio povero ingegno , alla mancanza totale , che vuol conoscer taluno di partigiani in mio marito , e al pregiudizio eziandio popolare . A tutto ciò badare io non debbo , se purgarlo intendo di tutto quello , che il dottissimo Sig. *Lizzari* gli addossa , e se non voglio farlo comparir più assai meschino di quello ch' egli è , e più pusillanime , di quel che Natura l' ha fatto . Ma avvertite , ch' io non entro questa volta nello steccato Campione soltanto di mio marito . Non è egli il solo , che nell' eruditissime opere sue attacca il Sig. *Lizzari* ; vi si leggono chiaramente attaccati , per quello che a me non pure , ma a molti sembra eziandio , moltissimi sapienti Medici di questa Città . Nel difendere lui , io difenderò essi ancora . Non si vergognino d' avere una misera femina per campione . Se debole io sono e spollata , se forte e gagliardo è di molto il nostro Avversario , non è egli per altro invincibile . Le sode ragioni , i forti argomenti , gl' incontrastabili fatti saranno in questo piato le arme nostre più pronte e sicure , che ne difenderan quanto basta nell' aspro cimento , e ne faranno presso i Dotti ottenere certamente una compiuta vittoria . Queste adunque saranno le nostre

nostr' arme , e non le inconcludenti parole , non gl' inonesti strapazzi , non le vane ridicole ciance , che impongono talvolta per avventura al Volgo , ma stomacano e infastidiscono i saggi . Per quanto , Sig. *Paitoni* , voi siate amico del Sig. *Lizzari* , io spero di trovarvi così ragionevole , che , fattovi nella presente controversia disappassionato , vogliate dar solo quel peso alle sue parole , che meritano , e udir le mie con la medesima tolleranza , con cui udite avete le sue .

Ne crediate già , che a scrivere queste mie chiacchiere mi muova ora la rabbia , perchè il Sig. *Lizzari* ha voluto opporsi alla opinione di mio marito . Sarei una sciocca , se della contraria sua opinione io volessi querelarmi . Io di questo , Sig. *Paitoni* , non mi dolgo niente affatto , e s' egli avea voglia di sindacarlo *intus & in cute* , potea farlo benissimo .

Chi scrive s' espone ad un Pubblico intero , e sciocco farebbe , se pretendesse di non trovar persona giammai , che gli scritti suoi criticasse . Ogni intendente può disaminare benissimo le materie , che si fan pubbliche , purchè la disamina stia tra certi limiti , che non sogliono oltrepassare i Letterati . Poteva dunque anch' egli il Sig. *Lizzari* ciò fare riguardo a *Orteschi* , e con le sue dotte scritture mettere in chiaro la niuna sicurezza delle proposizioni sue sul proposito di cosa , che tanto interessa l' universale . Niun riguardo doveva egli avere nel mostrar falsa , siccome egli pretende , la sua opinione , benchè mio marito non avesse a lui fatto alcun male in vita sua , poichè non ha avuto mai l' onor di conoscerlo . Tanto è vero , ch' egli non lo conosceva , quanto che in questi ultimi tempi gli fu da un' amico mostrato , e oltre quella , un'altra sola volta ancora , o due , o tre , se non m' inganno , egli l' ha veduto . Una sola volta egli lo ha nominato prima che il Sig. *Lizzari* scrivesse la sua prima lettera , e l' ha nominato con quell' onore , che se gli conveniva , e con cui si può contentare d' essere nominato ogni Letterato più rispettabile . Ciò fu nel secondo Foglio del *Giornale di Medicina* , ch' egli scrive , in data de' 13. Maggio 1762. dando conto al pubblico con le seguenti parole di due *Lizzariani* opuscoli sotto l' Articolo de'

„ *Binx ex nonnullis rariores morborum historiae, quas ex adversariis suis deprompsit, jurisque publici, sortem suam experturas, fecit Antonius Lizzari Pb. & Med. Doctor. Venetiis 1761. Typis Antonii Zatta, in 8. pag. 30.* Piccola cosa di mole; ma che per l'eleganza dello stile mostra il buon gusto del solito Scrittore, e per la rarità de' due casi descritti indica la molta dottrina del diligente Medico osservatore.

„ *Dissertazione epistolare di Antonio Lizzari Medico ad un Amico, relativa a due osservazioni in istampa recentemente pubblicate, in cui coll' autorità di alcune antiche, e moderne dottrine ed osservazioni si accredita l' operazione cerusica, della Paracentesi, nelle Idropisie Ascitiche, cistiche, e del peritoneo. Si tocca ancora di passaggio l' altra operazione cerusica, detta Nefrotomia. In Venezia 1761. Presso Antonio Zatta. in 8. pag. 163.* Operetta pienissima d'erudizioni.

Che cosa ha a far questo, direte voi, con la presente questione? Niente, lo so ancor' io, ne con tutto che mio marito l'abbia onorevolmente trattato, anche senza conoscerlo, poteva egli pretendere, che il Sig. Lizzari si tacesse per fargli piacere sul proposito della *Costituzione passata*, affine di non mostrarseli contrario. Nò, questa cosa egli non l'ha mai pretesa, ma v' accerto bensì, ch' egli non credeva poi di meritarsi le finezze, che quello gli dedica nel libro suo, ed i lepidi motteggiamenti, di cui lo onora. Lo favorisce egli col trattare da semplice imperfetto abbozzo la sua operetta, col dargli ironicamente dell' *Epidemista moderno*, col chiamare *ammalaticcio*, mentre egli scriveva, il suo celabro, siccome lo era il corpo, e coll' appellarlo sul fine dell' opera sua anche *soperchiatore*.

Chiama il Sig. Lizzari in quel foglio volante *ipotesi vane* le sue, *improprj i suoi metodi*. Dice che con questi tenta *guastare la Medicina*, dice poi delle altre insolenze, e finalmente lo minaccia protestando a suon di tamburo: *Che se egli non rispondeva alle opere sue, si aspettasse altro trattamento*. Voleva egli ammazzarmelo? Eh! nò. Erano le sue ultime *Rislessioni* questa bomba, ch' egli s' apparecchiava ad esplodergli contra. Le sciocche insolenze detteggi nel *Supplemento*, e nelle *Rislessioni* le udirete fra non molto.

Io

Io lo ringrazio moltissimo, Sig. *Paitoni*, e di cuore per queste impertinenze, ch'egli s'è lasciate dalla penna scappare, poichè presso i dotti, e discreti Medici vuol' egli con questo assai poco raccomandata certamente la propria causa. Farò vedere in seguito, con quanta ragione egli maltratti mio marito così, e lo farò con quella modestia, e con quella discrezione, ch'io stimerò sempre necessaria in una donna onesta, ma non ignorante. Per rispondere in chiaro e fugosamente al Sig. *Lizzari* sarebbe stato meglio, ch'io avessi fatto ristampare i suoi libri, e li avessi giusta il bisogno a piedi postillati; ma ciò non ho creduto di dover fare, e però ad altra maniera mi attengo.

Io non distenderò già le mie cose con que' bei vocaboli e con quelle spiritose maniere di dire, con cui ha saputo il Sig. *Lizzari* in onore dell'ultima edizione della *Crusca* da lui spesso citata, le sue operette infiorare, ma le stenderò rabeficamente, e come meglio per me si potrà. Prendete tabacco, Sig. *Paitoni*, e incominciamo.

Ma prima ch'io dia di mano alle infinite belle cose, che io ho a dire, ascolti una protesta, ch'io faccio in questo luogo in lettere corsive. Eccola. *Io intendo di parlare adesso col Sig. Dottor Paitoni, e con tutti i simili a lui, cioè non intendo di parlar già cogli sciocchi, e col volgo de' Medici, ma con que' Filosofi io parlo, che hanno ragione, che non lasciano sottemettersi dalla forza del partito, che da quattro parole giudiziose comprendono più, che da uno stajo d'ineconcludenti, e che l'invidia e l'ignoranza riguardano, siccome proprie inimiche.* Fatta questa solenne protesta, Sig. *Paitoni*; a noi. Udite. Narran le antiche Storie, che un dì venne in mente ad un certo vecchio contadino di recarsi dalla sua rustica solitudine con un suo figliuolo di diciott'anni alla Città, la quale non poche miglia era di là lontana. Per far ciò più agevolmente nello stato suo di fiacchezza montò su d'un sobrio asinello, che manteneva in sua casa, e ver la Città pian pian s'avviò col figlio a lato, che lentamente anch'egli a paro camminava dell'asinello. Non andò guari, che questa gentil compagnia incontrò una turba di persone, alcune delle quali scandalezzandosi, d'una pretesa indiscrezione del vecchio contadino, vedi, scamarono, vedi animo suamorato e crudele. Come ti sta il cuore, vecchio poltrone, di lasciar gire a piedi il lasso giovinetto?

netto? e detto ciò seguitarono l'opposto cammino. Scende a tai detti di groppa il buon vecchio, obbliga il renitente figliuolo a salirvi, ed egli si mette, siccome può, a seguirlo. Ecco dopo aver fatte due miglia un altro circolo di persone, che tra di lor ragionavano. Non ebbero queste veduto appena i viaggiatori nostri, che così dissero bruscamente al cavaliere. Dove hai tu, ragazzaccio insolente, la carità appresa, che tu agiato te ne stai asfiso sul tuo giumento, e lasci andar quel buon vecchio pedone con tanto suo stento? Restarono ammutoliti prima a que' detti padre e figliuolo, indi trapassato quel luogo, così, disser'eglin, faremo. Amendue stretti starem sulla groppa dell' asino e sì torremo le moleste mormorazioni delle genti. Così dissero, e così fecero, cominciando a viaggiare più lentamente ancora, perchè l' asino non poteva la doppia soma sì facilmente portare. Fatti cinquanta passi veggono gli storditi sulla pubblica strada sedere dieci o dodici cittadini, i quali nel mirare la strana vettura comincian a bestemmiaare altamente, e a protestare, che quel povero asino era ben caduto in mano di due asini assai più irragionevoli di lui, i quali volevano coll' eccessivo peso opprimerlo e sciancarlo. A questo nuovo rimbrotto udite, qual ripiego trovassero, per ischifarne de' nuovi, i zotici contadini. Schiantarono essi di terra un verde e idoneo arboscello, che de' tronchi mondato e reciso potè loro servire di sostegno, a cui con funi attaccando i piè del giumento, se lo recarono sulle spalle, per mostrar pure di avere quella carità coll' asino ancora, che dalle genti o in uno, o nell' altro, o in amendue veniva loro contesa. Ma lor peggio avvenne, che per lo passato. Imperciocchè trovati due burloni indi a poco non lungi dalla Città, principiarono a proverbiarli, e a dire, che meritava bene un discreto asinello d' essere recato a spalle da due più stolidi asinacci, e ridevano di ciò e gongolavano. La burla aspra ed amara, e la continuazione delle avventure sì fattamente l' animo commosse de' due contadini, che per l' ira e 'l dispetto gittarono sul fatto in un fosso vicino l' asino con gli arnesi suoi, dicendo. Tè, Asino maledetto. Per quanto noi abbiam procurato di soddisfare al genio delle persone, tu ci hai fatto scorgere sempre per via, e corruciare. Se non v' è al mondo chi intenda ragione, tu almeno, che l' possiamo, giacchè irragionevole sei, prendi la

B

pe

pena, che meriterebbono que', che ci crucciano, e toglici una volta la cagione di rabbia, che ci hai recato. La Favola significa, dottissimo Sig. *Païoni*, che a questo Mondo le opinioni degli uomini sono assai varie, e che per poco non impazziscon quelli, che del Pubblico hanno a tollerare i giudizi. Nella ridicola controversia, che s'è degnato il Sig. *Lizzari* di suscitare, oh! quante sono state le opinioni de' letterati. Chi consigliava mio marito a rispondere per non parere uno sciocco. Chi lo consigliava a tacere, perchè (dicevan taluni) non meritavano le avversarie ragioni risposta. Chi nella risposta avrebbe disiato un volume in foglio di cose tutte ragionate, e diggerite per dieci anni. Chi avrebbe voluto vedere sul momento una frizzante risposta e ridicola. Chi si facea beffe di lui, chi del Sig. *Lizzari*, e chi d'amendue. In tale varietà di pareri cosa potea fare una povera donna, che voleva pure scrivere per suo marito. Attenersi, cred'io, a un mezzo tra il rispondere, e il non rispondere. Ma come far ciò? mi dirà alcuno. Ecco la ragione della mia solenne protesta: *Io parlo co'dotti, e non cogli sciocchi*. Voi vedrete, Sig. *Païoni*, se in queste chiacchiere, ch'io vi mando, rispondo quasi, e quasi non rispondo. La cosa ha veramente del Comico, ma io reputo meritevolissima del focco la mia controversia, e così mi piace trattarla. Ecco dunque *Smeraldina* in Cattedra. Udite come si fa a rispondere, e a parere insieme di non rispondere.

In tre maniere puossi difendere la propria causa nel caso nostro. Osservate la mirabile distinzione! Con le ragioni, co' fatti, e con le autorità. Sanno i Dotti, coi quali parlo, che le ragioni dalla Teorica Medicina tratte possono così facilmente rivoltarsi, che chiunque abbia un poco di lettura di libri, e di giudizio, e di pazienza render può versatile la Medicina assai più della banderuola del più sensibile Anemometro. Io spero, che tutto il Mondo crederà molto agevolmente, che a tutte le ingegnossime rubbacciate Teorie dal Sig. *Lizzari* nelle sue operette profuse io potrei volendo (e 'l volerlo poco più mi costerebbe, che il tempo) rivolgerne il doppio di forse ancor più pesanti, ma che da un accorto Scrittore potrebbero essermi contra rivolte; il che farebbe, ch'io di nuovo gliele ritorcessi, ed ei facesse un'altra fiata lo stesso, e così andastesi all'infinito. Di questi superflui ritor-

torcimenti di Teorie , che altro infine non sono , che un tratto d'ingegno, ridonfi, Sig. *Païtoni*, i Dotti, siccome voi siete, singolarmente ove si tratti d'una particolare Epidemica Costituzione, nella quale ci vogliono altro che Teorie , che ciance, che fantasmi. Voglionci fatti, e fatti incontrastabili; i quali sono la seconda cosa, con cui puossi nel caso nostro difendere la propria causa; ma anche in questi c'è il suo pericolo d'ingannarsi. Badate, s'io dico il vero. Afferisce il Sig. *Lizzari* d'aver guarite tante e tante persone ammalate di quelle fatali Pleuritidi della Costituzione senza i salassi, e ne reca talora i testimonj, e con istraordinaria franchezza vorrebbe farvi credere, che quasi tutti i Medici Viniziani dal salassare sonosi astenuti. Oh! a questo poi rispondo dal tripode anch'io, che il Sig. *Lizzari* s'inganna, e vi ripeto, che davvero s'inganna moltissimo. Io lo condurrò a casa di tanti Medici nostri, che hanno adoperato molto valorosamente il salasso in quella Costituzione, che non potrà più fiatare per la stanchezza. Fra tutti questi un solo s'ami permesso di qui nominare con tutto quel rispetto, e quella lode, che merita la notissima sua integrità, la profonda dottrina sua, e la moltissima sua perizia nell'esercizio della pratica Medicina. Egli sì è l'eruditissimo Sig. D. *Giuseppe Scacciera*, il quale in bottega del Libraj *Milocco*, siccome me lo ha detto lo stesso Librajo, in presenza di varie persone altamente s'è protestato d'aver curati in quel tempo moltissimi infermi delle Pleuritidi, che allora correvano, e d'averli TUTTI, TUTTI, TUTTI col SALASSO salvati. Ah! che vi pare, Sig. *Païtoni*? La è così come ve la dico, davvero. Ecco dunque fatti contro fatti. Può dire il Sig. *Lizzari*, quanto vuole, e sciamare altamente, che il salasso ha fatto del male, ch'io gli dirò, che ha fatto del bene, e lo diran meco degli altri, come già v'ho accennato, e così varrà tanto il suo nò, quanto il mio sì. Il valore di questi due sovrani monosillabi sarà eguale ancora nelle altre cose controverse. Venghiamo alle autorità. Le autorità, Sig. *Païtoni*, debbono esser pesanti assai più d'un cannon da sessanta, perchè facciano impressione nell'animo de' Lettori, e in fatti di tante, di così gravi, e di così lunghe ne ha recate ne' suoi scritti il Sig. *Lizzari*, che opprimono e tolgono il fiato a chi li legge. Coraggio, voi direte, coraggio adesso, buona Donna, e recate qui autorità a mi-

gliaja da opporre a quelle del Sig. Lizzari . Udite . Se le aspettate da me , voi le aspettate indarno . Voi sapete , che chi vuole aver pazienza di rivolger de' libri , può recare più testi d' Autori , che non ha citato l' erudito Sig. Lizzari , e che se la Libreria di mio marito è arida e meschina , voi mi darestte comodo per gentilezza vostra di torre dalla Libreria vostra magnifica e sceltissima quanto mi pare e piace . Non è egli vero ? Ma nò . Non ho voglia di gettare al vento tanta fatica . Io risponderò assai meglio con due sole parole a tante autorità del Sig. Lizzari , e faranno esse parole sue stesse , siccome potrete vedere . Dice egli , che *la medicina di un clima non si confà con quella di un' altro* , e reca quel passo di Celfo , che conferma questo suo parere . Dunque io dico a lui , che se reca contra le opinioni di mio marito i testi di Ippocrate , di Galeno , di Ballonio , e di Sidenham , non le stimo propriamente un fico , perchè Ippocrate faceva il Medico in Grecia , Galeno in Roma , Ballonio in Francia , Sidenham in Inghilterra , e lo stesso dicasi di tutti gli altri infiniti da lui citati ; e voi altri , Sig. Paitoni , fate i Medici in Vinegia sotto altro Cielo senza dubbio collocata . Voi vedete oltre di questo , siccome io vede anche il Sig. Lizzari , assai chiaramente , che varie sono ne' varj Paesi le costituzioni dell' aria , che precedono ed accompagnano le epidemie , che varj sono i temperamenti degli uomini , varia la maniera di vivere , i cibi , le bevande , ec. Aggiungete , che da Ippocrate a nostri tempi pare , che debba esser cambiata assaiissimo la robustezza dell' uman corpo , e con proporzione dagli altri più vicini Scrittori . Ecco quanto basta per le autorità . Avete sentito , come a esse rispondono le Filosofesse ? Io soglio rispondere così , quando parlo con dotti ; per il popolo poi ci vogliono testi , versi , e freddure .

Io v' ho fino ad ora mostrata manifestissimamente a forza di sottilissimi , e ingegnossissimi , e incontrastabilissimi argomenti nella presente importantissima controversia la inutilità delle ragioni , la inconcludenza per la varietà loro de' fatti , e 'l ridicolo delle rispettabili autorità . Dopo questo io potrei , Sig. Paitoni , farvi un baciamento , e dir *non voglio altro , mi basta , ho abbastanza difeso mio marito , col mostrare che non importa il rispondere* , perchè dopo tutte le risposte , ch' io potrei dare , e tutte le altre , che dar potrebbe il Sig. Lizzari , saremmo sempre da capo , e il Pubblico ne sapreb-

be

be ognor sù quel fatto tutto quello, che adesso ne sà, e v'assicuro, che non ne fa niente di certo. Potrei, dico, tacere senza timor di vergogna, benché io stenti assai a diven-
tar rossa in faccia. Sì, potrei tacere, quanto ai Dotti; ma ho promesso di parlare, di rispondere, di *tuonare*, e non v'è barba d'uomo, che trattener mi possa dal farlo. Eccomi, Sig. *Paitoni*, entro in lizza. In quattro magazzini, o sia Arsenali, che così piaciemi per vezzo rettorico chiamare le quattro magnifiche opere del Sig. *Lizzari*, cioè la prima *Lettera riguardante la Storia delle malattie acute occorse negli anni 1761.*, e 1762. ec.; il *Supplemento a quella Storia stessa*, il foglio volante a foggia d'acerbo cartello di sfida, e l'ulti-
me sue *Riflessioni sopra la Costituzione ec.*; in questi quattro Arsenali, dico, a danno di mio marito inalzati io vedo le
arme, che hà il dottissimo Autore impugnate per atterrarlo, per calpestarlo, per annientarlo. Sono elleno forse molte, ma siccome parlo con Dotti, e basta loro vedere spuntate le
arme più forti, perchè fanno benissimo, che allora le deboli non possono offender più, così io mi servirò contra il
nostro *Cicerone* (giacché al Sig. *Lizzari* è piaciuto nel suo *Supplemento* di paragonarsi a quel Romano Oratore), io mi servirò, dico di quella maniera, che *Ortensio* antico capo
della *Orteschiana* nostra famiglia in quel tempo adoperava per *infiuolare* le ragioni dell'eloquentissimo *Cicerone*. *Ria-*
*sume*va egli in pochi punti tutte le belle cose dall'altro dette, annoverandole sù i diti, e laconicamente dipoi ri-
spondevagli. Così farò io, e sulle dita contando le cose, nelle quali l'eloquentissimo Sig. *Lizzari* attacca mio mari-
to, procurerò nuovo *Ortensio* (non più, come esso mio mari-
to, *Appio*) di rispondergli meglio, ma più brevemente an-
cora, che per me si potrà. Cinque sono, se non m'ingan-
no, queste cose. Badate bene, Sig. *Paitoni*, e contate ben
sulle dita, perchè le donne ne fan poco di aritmetica, tran-
ne il conto della lavandaja, contate bene, dico, e poi dite-
mi; dotto e saggio, siccome siete, s'io rispondo a dovere,
s'io rispondo onoratamente. Uno; il *Salasso* nelle Pleuritidi
di quella Costituzione. Due; l'*Olio di mandorle dolci* ne'
stessi mali. Tre; l'*Olio di semi di lino* parimenti in quelle
malattie. Quattro; la *Canfora*, anche questa in quei mali
medesimi. Cinque; i *bagni caldi nei Morviglioni* di quella E-
pi-

pidemia. Ecco una mano piena, Sig. *Paitoni*. Queste erano le prime cose più essenziali, ma nelle ultime sue *Riflessioni* degne del cuor più ben fatto, della testa più quadra, della penna più casta sonovi cose da non finirla più. A queste ultime si risponderà sul fin qualche cosa. Alle prime si potrebbe aggiungerne un'altra veramente, cioè il *luogo offeso e la tura nelle Polmonie, e nelle Scarmate*, ma io non ho voglia di fermarmi per questa, e vi dirò poi il perchè. Intanto cominciamo ad osservare, come egli di queste prime cinque cose si serva per rivolgerle in arme a danno di mio marito, e voi, Sig. *Paitoni*, state attento a vedere, come queste arme si spuntano presto, in due parole, quando si tratta coi Dotti. A voi, Signor *Salasso*, che siete il primo, venite quà, e parliamoci fuor de'denti. Chi v'ha mai detto, che mio marito v'abbia proposto in quel caso con tanta irriflessione, con tanta indiscrezione, senza riserve, e senza eccezione? Guardate, guardate, come egli parla di voi pag. 34. sul fine del §. LXXIV. della sua miserabile operetta. Egli dice, se più non ve lo ricordate, egli dice davvero così! AVUTO RIGUARDO A TUTTE LE COSE non lascierò certamente di praticare l'opportuno rimedio, cioè di praticar voi, gentilissimo Signor *Salasso*. E in una nota appiè di quella medesima pagina ha recato quel detto: *Ad id quod magis urget est attendendum*. Questo brevissimo testo, unito a quella solenne, precisa, manifesta condizionale: AVUTO RIGUARDO A TUTTE LE COSE, gli è sembrato bastevolissimo a far conoscere ai Dotti Medici, coi quali anch'egli intendeva di parlare allora, ch'egli non era un matto, che volesse salassare tutto il genere umano, e svenarlo, ma che avrebbe salassato ben quelli francamente, che 'l meritassero. Mostrato questo io credo, che tutta la diceria, lunga un'anno, del Sig. *Lizzari* sul salasso cada da per se, e che sù questo noi siamo affatto d'accordò. Imperciocchè egli pure s'è servito di voi talora, caro Signor *Salasso*, dove occorreva, siccome anche mio marito non vi ha adoperato, ove adoperarvi non conveniva. Dico bene per altro una cosa; e ascoltatela bene. Il Sig. *Lizzari* dice, che rarissimi erano i casi, de' quali s'avea bisogno di voi, ma non così dice mio marito, così non dice il Signore *Scacciera*, così non direbbero, se vivi fossero i Signori *Grandis* e *Lotti*, d'onorata memoria
che

che hanno accordato in una consulta il salasso in una Pleurite mista di quella Costituzione a mio marito stesso, così non può dire il Sig. *Costantini*, che glielo ha in quella Pleurite stessa in una consulta parimenti accordato, così non dice il Sig. *Torni*, che ha sempre adoperato in quei mali il salasso, così non dice il Sig. *Vicentini*, che ha fatto lo stesso, così non dice il Sig. *Rottigni*, che non ne ha avuto paura, così non dice il Sig. *Bianchi*, ch'era in quel tempo della stessa opinione, così non dice il Sig. *Pellegrini*, che lo ha messo in uso assai sovente, e ha veduto per cagion di consulta in casa del Sig. *Costa* valoroso Architetto e Pittore guarite coi salassi da mio marito due donne inferme di orribile mista Pleurite, e una terza ancora, se in fine della malattia non ne fosse stata per certo antico tumore, che le carotidi premevale, da forte Apoplessia tolta di mezzo, così non dicono finalmente, per non far qui uno stucchevole Catalogo, tutti quei valorosi Medici, che lo hanno felicemente adoperato. Questo è un periodo, Sig. *Salasso* erudito, da far venire l'asma a chi lo legge. Ma andiamo avanti. Vi ricordate voi, che l'ottimo defunto Sig. Protomedico *Santorini* ha sparati molti cadaveri di persone morte di Pleurite, e gli ha tutti trovati co' polmoni da sfacelo corrotti? Ora dico io. Voi sapete benissimo, che lo sfacelo è figlio naturale d'una previa mortale infiammazione. Dunque perché non convenivate voi in quel caso, se nelle infiammazioni voi siete quell'unica tavola, a cui s'attaccano i galantuomini in tanta burrasca? Dirà forse il Sig. *Lizzari*, che la materia putrida delle prime strade, che ne erano la insauribil forgente, ricommesa alla massa del sangue, e recata a' polmoni, gli ha sfacelati, e che perciò bastava l'evacuare quella materia, e lasciar voi da parte? Io vi dico primieramente, che non intendo, e non lo debbono intendere i Dotti, come quella materia abbia potuto sfacelare i polmoni, a' quali portavasi parte soltanto d'essa, e restassero dallo sfacelo illesi gl'intestini, e gli altri visceri del basso ventre, che ne erano la forgente perenne. Ma concedasi, che questa materia a' polmoni tradotta fosse cagione dello sfacelo. Bene io accordo, siccome anche allora ha accordati mio marito, i blandi evacuanti, ma non lascia egli per questo di metter in opera la gentile vostra persona. Poichè da qualunque cagione

ne nasca l'infiammation de' polmoni , la quale altro non è, che una stasi grandissima di sangue, dic' egli, che non lascerà soffocare un infermo per aspettare , che la infiammazione si tolga da se a poco a poco a forza di evacuazioni , il che talora può non accadere ; ma salasserà **CON TUTTE LE CAUTELE**, E SE GLI VERRA' PERMESSO DALLE CIRCOSTANZE , quanto basta per toglierla affatto. Queste cautele deve il Sig. *Lizzari* felicissimo Pratico a noi insegnarle. Dice il Ch. Sig. *Tissot*, quel nimico acerrimo del salasso, che può nel principio d'un infiammatorio male , che passa talora a putrido , può dico il salasso medesimo questa putredine impedire ; e soggiunge in altro luogo , che v'è una classe di putride malattie , che vanno congiunte ad una flogosi , e restano egregiamente debellate dal *Salasso* . Se le *Pleuritidi* miste di quella *Costituzione* fossero di tal genere , lo dicano que' Medici , a cui siffatti mali toccato è di vedere. Ma io comincio inavvedutamente a recare autorità , dopo aver promesso di non recarne. Sig. *Salasso*, ritiratevi, che ho detto di voi quanto basta , parlando per dotte persone , e torno a voi , dottissimo Sig. *Païoni* , domandandovi scusa di aver fatta forse fuor di proposito quest' *Apostrofe* lunga al combattuto *Salasso* . Ma compatite il genio, che han le donne di ciarlare ; e per progredire con l'ordine dovuto date un occhiata meco all' *Olio di mandorle dolci* , e all' *Olio* ancora di semi di lino , e così tratteremo in una volta stessa di due cose. Qui sì , con due parole mi tolgo la briga. Tenete, Sig. *Païoni*. Ecco la *Costituzione*. Favorite di leggere a pag. 36. il §. LXXVI. Vedete? Non dice già mio marito , che non possano questi *Olj* talor convenire. Dice, che vorrebbe solamente, che questi non si usassero indistintamente in ogni caso, come se non dovesse darsi soggetto, in cui non convengono. Che se dispiace al Sig. *Lizzari*, ch'egli abbia soggiunto in quel luogo , che per lui lascia adoperare l'olio di lino a que' galantuomini , che puliscono i nostri lucenti terrazzi , si dia pace per questa volta , perchè tale si è la sua intenzione , e vuol medicare a modo suo . Per altro sappia, ch'*Orteschi* procura di operar sempre con ragione, e ordina anche talora l'olio di mandorle dolci, dove gli par, che convenga. Se possa essere poi pericoloso in una febbre acuta l'uso degli *olj* , facilissimi ad acquistar rancidume , dicano francamente i Filosofi . Dice bene il sopralodato Sig. *Tissot*,
che

che nelle putride malattie non flogistiche sì generali, che gastriche nuocono tutte le pingui cose, e se dice questo nelle non flogistiche, cosa dirà nelle miste a flogosi, nelle quali il calore dell' acuta febbre può assai più agevolmente esser fomite di empireuma? Soggiungo bene io a questo passo, che il Sig. Lizzari a pag. 116. della sua prima lettera asserisce, che *tiravano costoro* (cioè le polmonie risipolose secche) *l' origine da un sugo bilioso cotanto rancido ec.* Chi dirà dunque, che allor convenisse aggiugnere Olj a quel rancidume? Gran dottrine, Sig. Paitoni, io profondo! Ecco sbrigata la cosa degli Olj. Alla Canfora, alla Canfora, che il quarto luogo occupa nel nostro breve Catalogo. Dice il Sig. Lizzari, (udite attentamente, Sig. Paitoni) che *non può celare la sua sorpresa all' intendere, ch' egli fa, praticarsi la Canfora in una tal dose.* Dunque non lo sapeva. Bene. Se non lo sapeva, suo danno. Non dirà adesso così. Glielo dico io, che so come adoparsi in Bologna; gliel può dire una turba di dottissimi Medici Bolognesi, e gliel possono anche dir qui in Vinegia forse cinque Medici valorosi, che studiata hanno la Medicina in Bologna. Se mi vien poi a dire, che la Canfora non conveniva per il SECCORE, per l'arsione dell'aria d'allora, io rispondo, che non si dee badare al SECCORE dell'aria, ma al bisogno di togliere le stasi ai visceri principali, che possono essere cagione di morte. E poi cosa importa a mio marito del SECCORE, quando prescrive già la Canfora unita ai diluenti copiosi? Guardate, Sig. Paitoni, il Cartbeuser, dove, parlando della Canfora, la celebra egregia non solo ne' mali *inflammatorj*, ma ne' *convulsivi* ancora, e ne' *venerei*. Eppur voi sapete, se vi sieno delle donne *convulsionarie*, e degl' infanciosati Damerini aridi assai più delle foglie in tempo dell' Agosto il più caldo. Ma siam qui sempre con queste autorità. Eh! dicasi piuttosto, che le varie opinioni sull' operar della Canfora, darebberci agio di scrivere un volume, e che meglio è l' osservarne i vantaggi o i danni, che ne' singoli mali dall' uso d' essa risultano, per adoperarla francamente, o proscriverla. Una sola cosa su questo proposito io voglio ancora avvertire, ed è, che quantunque non piacciami recar le autorità degli Scrittori, e trascriverle, e tradurle per allungare la sola, mi do per altro l' onor questa volta di suggerire rispettosissimamente al Sig. Lizzari, uomo di tanta lettura,

C

c di

e di sì varia erudizione, che oltre i *Baglioi*, gli *Hoffmanni*, i *Dale*, i *Geoffroy*, e gli altri, che da lui vengon citati, v'è alla luce qualche altra coferella d'altri Autori, che ragionano assai ben della Canfora, e glielo avvisa una donna. *Verlhof* è conosciuto fra questi al mondo ma v'è anche un certo *Menghini* Accademico in *Bologna*, e un certo *Tralles*, le opere di cui se fossero state dal Sig. *Lizzari* lette, forse penserebbe ora altrimenti. Ma non s'aspetti da me, ch'io rechi qui i passi dell'Autore tradotti. Mi basta di fargli sapere che mio marito opera condotto dalle autorità, dalla ragione, e dall'esperienza, e che è cosa assai buona leggere i libri de' moderni, i quali alle osservazioni, e alle dottrine degli antichi hanno anche aggiunte le proprie. Pertanto io non vorrei, che la taccia, ch'egli dà a mio marito di star troppo attaccato ad alcuni, se la meritasse egli, che degli antichi si è fatto così acre, e spaventevole difensore. Ma passiamo alla quinta cosa, che ha fatto l'argomento d'un gran pezzo del *Supplemento* del valentissimo Sig. *Lizzari*. E' questa l'uso de' bagni caldi dal marito mio proposto ne' *Morbighioni*, che nella mentovata Costituzione correvano. Il valoroso Sig. *Lizzari* a pag. 10. del suo bel *Supplemento* dice, che si danno conforme accenna il prefato dottissimo Autore (cioè il *Balloonio*) de' *Morbighioni*, fratelli cotanto carnali d'una interna gastrica cacochimia, che non si ponno separare da essa, od in modo veruno curare, senza che si concedano a lei le precipue attenzioni. E subito dopo soggiugne, che anzi essendo in quel caso li *Morbighioni* puri germi di essa ec. Oh! adagio, adagio un poco, fermatevi qui Sig. *Paitoni*, e dite da quel degno galantuomo che siete, se vi lasciate voi persuadere, che dianzi *Morbighioni* PURI GERMI d'una interna gastrica cacochimia. Oh! quanto a me, Sig. *Paitoni*, questa non posso inghiottirla. Come può darfi, che da questa sola cacochimia nascer possano i *Morbighioni*, e non siano stati mai dagli antichi Medici nominati? Di quella cacochimia essi ne han fatta pure parola. Possibile, che non sia in tante centinaia d'anni accaduto mai, che potesse essa produrre de' *Morbighioni*. Pare a me, che tutti i più dotti Scrittori accordino, che i *Morbighioni*, siccome anche il *Vajuolo*, e la *Sifillide*, che moderni mali sono senza dubbio, nascano dal particolare loro seminio, il quale sta nascosto tanto nella massa degli umori nostri, fin-
chè

chè si fusciti in noi cosa, che valga a svilupparlo. Così pare a me. Che pare a voi, Sig. *Paitoni*? Ma udite cosa più bella. Dopo averne insegnata il Sig. *Lizzari* nostro Maestro questa nuova dottrina, passa a conchiudere, che il bagno caldo ne' Morbiglioni nati da questa cacochimia farà, che le impurità de' visceri addominali passino nel sangue, e nascano dei precipizj. Una donnicciuola si mette a ridere. Seguitatemi, Sig. *Paitoni*, e ajutatemi per carità. Io dico prima d'ogni altra cosa, che potrei negar tutto con l'autorità di un milione di Mediconi, Autori gravissimi, che ridonfi di questo preteso assorbimento, e sostengono costantemente, che la merce delle trippe non può entrare nel sangue. Ma concedasi. Bisogna trattare qualche volta con generosità, vedete, Sig. *Paitoni*. Si concedasi, concedasi. Ma pensiamo almeno, come questo assorbimento si faccia. Bisogna che i vasi o sanguigni, o linfatici, o chiliferi, che prossimi sono alla ricca sorgente, o sia ricettacolo della materia putrida diano luogo ad essa, suggendola, e se la lascino scorrere pel dotto loro, e seco portinla in giro. Pensiamo adesso quel che facciano i bagni caldi. Umettano essi la pelle, allargano gli orificj de' vasi esalanti, e con ciò danno esito più libero alla putrida materia, ch'è in via pel di fuori, e allargando parimenti gli orificj de' vasi inalanti introducono buona quantità d'umore acquoso, che mettesi in giro col sangue per la persona. Con questo s'ottengono due cose a parere dei Dotti, coi quali parlo. Tollerate, Sig. *Paitoni*, il frequente ripetimento di questa protesta, perchè v'assicuro, che non mi sembra inutile affatto. S'ottengono, io vi diceva, due cose. La prima si è, che quell'acqua nel sangue introdotta; (siccome dice un certo antico manoscritto) in quel sangue, che per la mescolanza della morbosa materia reso è tenace, e difficile al corso lo attenua diluendolo, il rende atto a scorrere per i più minuti vasi alla cute sottoposti, e mette in istato la materia morbifica di poter uscir facilmente pegli allargati esalanti orificj. Qui mi solletica il prurito di metter fuori cento di quei bei vocaboli, erudizioni, e concetti, che sogliono dirsi nelle più erudite consulte di voi altri Medici, nelle quali non s'ode altro, che colonne d'aria, che momenti di gravità, che nifi, che contranifi, che calcoli algebraici, che dimostrazioni geometriche, che trattati interi di Notomia, che citazioni di

quanti Scrittori ha contato, conta e conterà la Medicina, *ce* ma non mi lascio portar via questa volta dal desiderio, e passo piuttosto a mostrarvi la seconda utilità, che dall' introduzione di quell' acqua nel sangue d' un infermo de' mentovati Morviglioni risulta. Questa notizia l' ho tratta da un bel libro scritto in Greco, che tratta d' Idraulica sovrانamente. Dice egli, che quell' acqua dilata i vasi, ne' quali entra non tanto con la sua quantità, quanto con le particole di fuoco ch' essa introduce ne' vasi, e per cui si rarefa moltissimo il sangue, e quindi minorando i spazj accrescesi il riempimento. Questa la vede anche un orbo. Cosa nasce da questo maggior riempimento? Nasce, Sig. *Paitoni*, siccome vedete ancor voi, che in questa maggiore pienezza stenterà assai più la putrida materia ad essere da' vasi assorbita; o ne verrà assorbita in minor quantità, o non ne verrà niente assorbito; sembrando anzi per una ragione diametralmente opposta, che debba succedere da questa duplice mista pienezza la repulsione della putrida materia fuor delle vene stagnante. Chi mi nega questo, mi *niega* che due e due fan quattro. Che se poi venisse mai messo in dubbio da alcuno, se que' Morviglioni sintomatici fossero o critici, io vi prego a sciogliere questo dubbio col seguente dilemma. O erano que' Morviglioni sintomatici, o critici erano. Una delle due. Se mi dite, che sintomatici erano, perchè nella retrocessione loro, siccome dicesti comunemente, morivano tostante gl' infermi? E perchè guarivano moltissimi allo incontro di quelli, che a tale funesta retrocessione non andavan soggetti? Se mi dite poi, che erano critici, perchè dunque non giovare alla Natura coll' aiutarla a sgravare il corpo del morbifico umore per quella strada, che più atta a ciò fare mostravane? Quindi perchè non convenivano i bagni, che questa via possono aprirne prestamente, dolcemente, e sicuramente?

Ma udite di grazia. Quale è mai la malattia, a cui vanno comunemente soggetti i fanciulli? Qual è l' umore, che più pecca in essi? Voi risponderete, e di questo m' intendo assaissimo, perchè son madre di ben dieci ragazzi, voi risponderete, dico, alla prima interrogazione: *Le putride malattie*, e risponderete alla seconda: *Gli umori che ne' visceri addominali s' annidano*. Siamo d' accordo. Dunque in essi regna per lo più quella putrida cacochimia summentovata. Oltre di voi e di me

me dicono apertamente a migliaia Scrittori , e alla testa di questo esercito l' assevera costantemente il Britannico celebratissimo *Arris*. Se questo è, come è senza dubbio, per qual ragione venne adoperato con tanta franchezza e con tanta felicità il bagno tiepido in migliaia e migliaia di fanciulli dal dottissimo Unghero *Fischer*, dal valentissimo Sanese *Nerucci*? Aggiungete a questi il Sig. *Brubier*, che ha scritto un Trattatello sull'utilità di questo rimedio nel Vajuolo, che trovasi inserito nel Giornale Verdunese del 1731; il Sig. *de la Mettrie*, che lodalo nel suo Trattato del Vajuolo; il Sig. *Morand* di *Modana*, che ha scritto una Dissertazione su la cura del Vajuolo con la China-China, e col bagno tiepido, e aggiungete poi tutti quelli per fine, che adopreranno spesso e fortunatamente.

Ecco risposto a tutto. Ecco le obbiezioni del Sig. *Lizzari* sciolte da una donna con tanta facilità, che non lo avrebbe fatto meglio certamente *Epaminonda*.

Favorite, Sig. *Paitoni*, una presa di tabacco, e seguitiamo. Non dubitate, che anderà tutto bene. Coraggio e pazienza, vedete.

Ma poiche le *Riflessioni*, pubblicate ultimamente dall' instancabile Sig. *Lizzari*, sono l'opera, ch'egli ha più di proposito diretta a sfidare le miserie moltissime di mio marito, e a metterle in vista, e a renderlo il pubblico ludibrio della letteraria Repubblica con le massiccie sue critiche note, e a farlo l'oggetto di riso anche nelle private società dei non Medici, e nei circoli giocondi de' festivi burloni, permettetemi, Sig. *Paitoni*, per carità, ch'io dia loro, così di volo un'occhiata, finche il Sole può ripararmi dalla forza, che avrebbero moltissima di sciogliermi non già, come Giove in pioggia d'oro, ma in una pioggia di neve, o di ghiaccio.

E poiche questo acutissimo uomo comincia a rivedergli le bucce sino dal testo, che ha posto giusta la moda dietro il Frontispizio, guardate anche voi i suoi tre, che più generoso ne dispensa in quel medesimo luogo. Vedete il primo? *Parturient montes &c.* Ah! che ne dite? Gli è bene di nuovo conio. Eppure io so, che il topolino, che nasce da questi monti di carte, vuol rosicchiare quanto formaggio egli serba in cantina. Quel secondo di *Terenzio* è diretto al *Me-*
dico

dico *Giornale* . Egli si studia indarno di screditarlo, infelice ! perche ha ormai preso troppo piede in *Italia* , anzi in *Europa* tutta , e lo stimerei assai più di *Bajazette* , se gli riuscisse di farlo . Se lo vedete mai , Sig. *Paitoni* , consigliatelo da buon amico a desistere dall'impresa . Ditegli che col suo gracchiare non fa tanto vilipendio (cioè si studia di farlo , perch' egli non è in istato di farlo per la sua bontà) non fa , dico , tanto vilipendio a mio marito , quanto a que' rispettabili Soggetti , che somministrano tante materie , ai quali davvero egli dovrebbe cavarfi di testa umilmente il suo berrettino in segno di riverenza . Quel terzo testo poi d' *Ovidio* , come sia messo a proposito , non vedo . Ho una gran paura , che siagliene affatto oscuro il senso . Ma eccoci alla materia , come dicono gli Stampatori . Io non parlo qui , vedete Sig. *Paitoni* , del solito ameno , insipido , giuocondo Asiatico suo stile , di alcune sue maniere di dire , siccome di quella a pag. 5. *fanno imparati* , le quali , benché forse possano avere esempj , son tuttavia cose da far recere lo stomaco il più robusto ; non parlo dei versi ec. , che sono siccome le confettture dopo la Pozione solutiva ; ma parlo solo delle cose , se forse non mi allontanasi talvolta da questo proposito per qualche bel vocabolo , ma straordinario . Dopo una bellissima Storiella sul principio recata a biasimar mio marito , perche egli ha detto , che la sua *Costituzione* era *opera di poco tempo* , e *fatta in convalescenza* , e perche si è mostrato incoostante ne' suoi voleri , delle quali cose il Sig. *Maestro* non dovrebbe prendersi il menomo fastidio , perche gli è di mio marito il danno , se egli fa trista figura , passa a dire (per quel che mi pare) perche davvero qualche volta l' intenderlo è un prodigio , che il *Gazzettier di Buglione* (Egli s' inganna : Sono gli Autori del *Giornale Enciclopedico di Buglione*) lo tocca sul titolo del *Supplemento* suo , esaminando , se quadri all' opera o nò . Il Sig. *Lizzari* non intende dunque il Francese , e poco l' Italiano , perche quel paragrafo mio marito lo ha in Italiano tradotto . Dicono , che 'l titolo del *Supplemento Lizzariano* annunzia la Storia dell' epidemie , ma l' opera non è , che un' ammasso d' ingiurie a *Orteschi* dirette . Dicono questo , e non altro . Ma io vedo , che farà meglio prendere adesso un' altro metodo per rispondere brevilissimamente alle belle cose del Sig. *Lizzari* . Faccia-

ciamo così, Sig. *Paitoni*. Facciam due colonne delle pagine. La destra conterrà le cose del Sig. *Maestro*; la sinistra le risposte della *Discepolo*. Così smidolleremo pagina per pagina le sue *Rislessioni*, e riuscirà più breve, più chiara, e più festiva anche la cosa.



IL SIG. LIZZARI QUI
PARLA.

RISPONDO IO.

Pag. 4. *Pronostica, che la risposta di mio marito sarà scipitissima.*

Chiama vane le sue promesse.

Chiama vecchia e decrepita questa risposta.

Chiama Orteschi imprudente e bugiardo.

P. 5. *Dice, che i trionfi da lui fondati sulla sua Gazzetta hanno un nulla per base.*

P. 6. *Qui mette una storietta, e un' epigramma.*

P. 7. *Pare che non sia lontano dal credere mancante in mio marito la mente ferma, il fino criterio, la soda pratica.*

Dico, ch' egli spacciava merce di ciance, in vece di rispondergli.

Lo burla, perchè egli voleva giovare alla sua Patria, e con un dei soliti versi latini dice, ch' egli si crede nato per esser utile a tutto il mondo.

Si accorgerà adesso dalla mia quale esser poteva quella.

Eccole per me mantenute. Degna di lui.

Troppa grazia! Un' APPIO meno pacifico risponderebbe in altra maniera.

Così non dicono i dotti.

Grandi erudizioni!

Il Sig. Lizzari proprio ha la mente ferma quanto un' anemoscopio; un criterio, che non penetra il senso d' alcune parole; una pratica, che non fa la dose della Canfora, che tanto si fida negli Olij, ec. ec. ec. ec. ec.

Credo che mio marito abbia parlato in due anni dieci minuti su questa gran cosa. Il Sig. Lizzari crede, ch' egli avesse in cuore questa goffa controversia, eppure non aveva in pensiero, ne la controversia, ne Lui, ne altra cosa che gli appartenga.

O proposizione più dolce d' una mela cotta! Dio volesse, ch' egli potesse esserlo! Spiace forse a lui, che gli uomini abbiano il cuore ben fatto?

P. 8.

P. 8. *Crede , ch' egli si sia offeso delle opere sue .*

Chiama per ironia rispettabilissimo il suo personale .

Dice , che dimentico del privato suo essere ha intimato battaglie .

I saggi lo han biasmato secondo lui .

Lo chiama irritato Grammaticaccia .

Lo chiama per ironia Medico e Filosofo Viniziano , come si è egli spacciato sul Frontispizio della sua Costituzione .

Dice d' aver riso nel leggere in alcuni fogli del Giornale certe cose per lui .

P. 9. *Lo compatisce .*

Dice , che mio marito è quello , che lo vuole avversario per averlo competitore , e ch' egli non ha mai avuto questo in pensiero .

Dice , che Orteschi stima ,

S'inganna . Egli per me lo ringrazia anzi di cuore , perchè dopo la pubblicazione delle opere sue ha goduto sempre buona salute , e non ha avuto mai bisogno di medicamento .

E' degno di rispetto , chi gli altri rispetta .

Mio marito conosce la sua miseria ; e non intima guerre , che ai maccheroni ? Hal- la egli al Sig. Lizzari forse intimata ?

Sonosi piuttosto meravigliati di sua tolleranza .

Eppure egli non tiene sempre a lato l' ultima edizione della Crusca .

Altrove ho dato a questo risposta .

C'è un proverbio , che dice : Il riso non mi passa le perle .

Io lui .

*Chi è stato il primo aggressore ? E poi chi dee mai desiderare un competitore così formidabile ? Oh ! certo , che se mio marito avesse voluto *clarescere magnis inimicis* , avrebbe cercato quell' emolo così illustre tra i Letterati ! Dovrebbe aver egli finite una volta le puerilità , che mio marito ne è già fazio oltre il bisogno .*

Quella contraddizione è sua ,
D *ch'*

ch' egli vogliasi acquistar lode , scrivendo contro di lui , perche sia biasimato , e che egli scriva non per accrescere la lode sua , ma per guastar la fama d' Orteschi .

Dopo questo leggesi in quella pagina questo bel tratto . Io amo teneramente il Sig. Orteschi , e bramo ad esso ogni bene .

E soggiunge : Ho fatto tutto il possibile di schivar questo passo , come il confermano quei buoni uffizj , che replicatamente per note persone , e perfino dallo stesso Librajo , ho fatti ad esso avanzare .

P. 10. Dice , che si credeva in debito d' illuminarlo intorno a varie cose .

Lo chiama in tutt' altro Sapientissimo .

Loda la propria sincerità , e la libertà , ch' egli usa nel dire il vero .

e bella , e stupenda . E poi io credo , che non per acquistar lode , ne per infamar Orteschi egli scriva , ma sì bene per farli ridicolo .

E io lo assicurerò , anche per man di Notaro se vuole , che l' amor suo nol cura ; che l' odio suo nol teme . Questo è un pezzo d' arietta del *Meta-stasio* .

Come non viene egli più rosso in faccia del suo solito a questa confessione ? Sì : è vero . Egli ha fatto parlare a mio marito per mezzo di certo Maestro *Girolamo Ippolito* , notissimo venditor di coltelli , suo cliente appassionato e non poco intendente di Medicina , il quale si prende la briga di spargere le opere del Sig. *Lizzari* in Paese , perchè lasciasse di rispondergli ; e poi dal Librajo *Deregni* , perchè persuadesse gli Autori del *Giornale Enciclopedico di Buglione* , a ritrattarsi di quello , che avevano scritto di lui .

Se deve essere illuminato da lui ho paura , che resterà sempre cieco .

Fredde Ironie ! Il mondo conosce amendue .

La verità può esser detta coi precetti del *Galateo* . Questo suo preteso amore della verità non fo quanto caro l' abbia reso a' suoi Confratelli .

P. 11.

P. 11. *Lo crede scusabile ,
perche giovinetto .*

*Lo chiama Professore di lun-
ga roba , e di corta vista , sen-
za molta pratica degli usi de'
Medici provetti nell' Arte .*

P. 12. —————

P. 13. *Dice umilmente , che
ha deciso in suo favore l' appro-
vazione di TUTTI i suoi Com-
professori , compresi perfino
gli amici di mio marito quel-
la degli Esteri , e la sua co-
stante esperienza .*

P. 14. —————

P. 15. *Non vuol più scrive-
re in avvenire sì questo propo-
sito .*

*Si mette a sporre le Riflessio-
ni sue sulla Costituzione , e as-
severa di aver usata onestà e
carità nel trattar mio marito
in quelle passate sue opere .*

*Vuole , che Orteschi raccogli-
r possa profitto da queste Riflessio-
ni .*

P. 16. *Chiama la sua criti-
ca nobile e passionata .*

P. 17. *Profonde erudizioni .
Studia di fuggire l' inimici-
zie .*

Un età di presso a 40. an-
ni non è più età da ragazzo .
Certo che rispetto a un vec-
chio insensato egli è giovine
ancora .

Queste son pillole *Carmina-
tive* .

Ciarle in empiafro .

Altrove si risponde a que-
sto . O che menzogne ! Ne in-
filza tante , quante ne infilze-
rebbero in un anno duecento
donne .

Verba , verba .

Per me lascio , che scriva
e che parli fino al futuro fe-
colo . Egli può farlo , che ha
più garrulità d'una rana . Guai,
se fosse stato egli discepolo di
quel Filosofo , che voleva da
suoi Scolari un Noviziato di
varj anni di intero silenzio !

Egli non sa dunque nem-
meno il nome dell' onestà , e
della carità .

Può essere . *Quintiliano* leg-
geva talora a' suoi Discepoli
orazioni di cattivo stile , per-
che prendessero avversione .

Si sì: nobiltà di *Bottenigo* .

Buon prò gli faccia .

Non troverà sempre gli AP-
PJ .

D 2

Pro-

Protesta a mio marito stima e rispetto.

P. 18. 19. e 20. *Bestemmia contra il testo Hoffmanniano da Orteschi posto sul Frontispizio, e dice, ch'egli si contradice apertamente col §. 103. e 104. della Costituzione. Dice il testo così: Si autumnus nimis humido frigus hibernum supervenit, morbi grassantes certo expectandi sunt. Il §. 103. E' questo: I venti che spirano in questi giorni piuttosto impetuosi, la pioggia, che, quantunque poca, è tuttavia caduta in qualche quantità, posson facilmente cambiarne la malefica atmosfera, e liberarci più presto da questi nemici. Il §. 104. dice così. Il calore della stagione, che si avvicina, l'umidità, che necessariamente maggiore dee sopraggiugnere dopo un aridità così durevole, ne fa ancora più sperare. Soggiunge il Sig. Lazzari, che a questa epidemia, ove si fosse adattata l'applicazione del testo d'Hoffmanno, avrebbe abbisognata la fecchità dell'aria, che si ribevesse la superchievole umidità.*

Non troverà sempre gli APPI.

O che fino criterio! o che perspicacissimo intelletto! o che belle cose da far ridere propio i capponi! Mio marito nel §. XI. dice, *Che nell'Estate 1761. grande è stato il caldo senza piogge, e durevole fino al principio d'Ottobre, allorchè cominciarono le dirotte piogge, che seguirono per tutto quell'Anno con perpetui scilocchi, e soggugne nel §. XII., che i venti Boreali indi comparvero, e non si vide più pioggia fino al fine di Marzo. Borea dunque per tre mesi costante dovrebbe essere stato tanto sufficiente a ribeverfi quella superchievole umidità, se stato fosse d'uopo, quanto potevano esserlo, se comparivano a quel tempo, le sue Ristessioni.* Oltrediche il Sig. Fifico questa volta non ragiona troppo giustamente. Il nascimento di quella epidemia, doveva ripetersi dalle cagioni, da cui l'ha allor ripetuto mio marito, ma avanzato il male dovevasi da quelle non tanto, quanto dalla comunicazione, specialmente in alcuni casi, ripetersene il progresso. Ma concedasi ancora, che da quelle istesse il progresso medesimo delle malattie avesse fomento, come non dovevasi sperare alcun beneficio da un impetuoso

so vento e costante di più giorni , non già da una *soffiata* , come dice il Sig. *Anemometro* , da un vento , dico , attissimo a purgar l'aria dalle putride efalazioni , allontanandole da noi , dispergendole , e altr' aria più sana in vece loro recandone ? come non dovevasi sperare alcuna cosa anche dalla pioggia , la quale per quanto poca fosse , qualche alterazione doveva sempre fare nell' atmosfera ? come non dovevasi sperare dal calore della vicina stagione , e dall' umidità , che dovea pur succedere probabilmente a tanto lunga siccità perniciosa ? Doveva il caldo impedire le stasi flogistiche , doveva l' umido confluire allo stesso , introducendo poi anche ne' corpi nostri pei vasi bibuli alcune acquee particole , necessarissime alla buona crasi in genere dei fluidi nostri in quella occasione . Ma non ha già detto mio marito , che un eccessivo calore misto ad un' umido costante e dannoso dovesse allora sperarsi . Parlava egli d' un caldo necessario interrotto da opportune piogge , siccome suol accadere nelle Stati regulate , le quali ammorzassero gli eccessivi calori , se mai suscitassersi . E così doveva intendere non già il Sig. Maestro , ma ogni ragazzo ,

Lo

che non avesse voluto interpretare a rovescio le parole d' *Orteschi*, per iscreditarlo. Imperciocchè, s'io dirò oggi, in cui fa un gran caldo, che desidero della pioggia, non desidererò già per questo, e non crederanno quei che avranno sentito il mio desiderio, ch'io desideri, che s' aprano le cateratte del Cielo, e che venga un diluvio.

M'ho messi gli occhiali, e non ci vedo contraddicenza.

Lo turla perche ha detto pioggia, che, quantunque poca, è tuttavia caduta in qualche quantità. Quel poca, e in qualche quantità lo disturba.

P. 21. *Reca il testo di Sydenham, e per favorire i Medici, che hanno a leggere l' opera sua, lo traduce in Italiano.*

P. 22. 23. e 24. *Sepolcri d' erudizioni, che il fanno concludere, che mio marito ha fatto assai male a spaventare i Cittadini avvisandoli, che alcuni de' primi ammalati d' un Epidemica malattia debbono servire di scuola a' Professori. Tre pagine su questo proposito.*

Lo ringrazio a nome di tutti i Medici del Mondo.

Poter del mondo! Che delitto! Un libro, che ai soli Medici dee probabilmente pervenire, una cosa, che scritta in latino può dal popolo essere poco intesa, che vien detta in fine dell' Epidemia lo fanno dar tanto nelle smanie? Non dovrebbero per lo stesso timore scriver mai le storie dei mali epidemici, per non avvertire il popolo del suo pericolo, quando venisse mai un' Epidemia. Sydenham, Ippocrate, e tanti altri sono stati dunque matti a far tanta fatica per ottenere il biasimo del Sig. Maestro.

P. 25. *Si fa a lacerare an-*

Dovrebbe egli pur sapere, *che*

che la Dedicatoria , e prima lo insulta , perche domanda al Cb. defunto Sig. Grandi compassione dell' opera e di lui , perche dice d' averla stesa in fretta , e in convalescenza , senza averne avuto stimolo da altri , che dall' amor proprio .

P. 26. Seguita a fremere , perche egli abbia data fuori la Costituzione così male in arnese , e sino alla metà della pag. 27. gli dice delle sciocche impertinenze . Già tutto nasce perche voleva scrivere egli il primo su quell' argomento . Per questo freme e sbruffa .

P. 27. Lo sgrida , perche ha stampata la Costituzione , benché nell' Avviso egli la veda cosa nel suo genere non compiuta .

che nelle Dedicatorie talor si dicono delle bugie , come se per esempio dedicando io a lui un libro lo chiamassi il riparatore della Veneta Medicina, il Barbassoro degli Scrittori, il Maestro de' Pratici . Quanto all' averla stesa in fretta , o egli lo crede o nò , perche dubita che sia opera travagliosa di assai più tempo . O lo crede dunque , come io diceva , o nò . Uditte il bel Dilemma . Se lo crede , non m' importa . Se non lo crede , nemmeno . Se l'ha scritta mio marito in convalescenza , così è piaciuto a Sua Signoria , se l' amor proprio lo ha stimolato , sappia che per ora egli non viene a domandargli consigli di morale . Glieli dò io .

Un pomo dolce ammorza l' ira , e dicono alcuni , anche la ricotta . Per l' avvenire i Letterati , che avran voglia di stampare , verranno prima a domandargliene permissione . Capperi !

Egli l'ha creduta non compiuta , quanto ai belletti , ma quanto alle cose necessarie io non ci vedo mancanza . Oh ! sì , che le opere Lizzariane sono veramente una storia compiuta di quella Epidemia . I ciechi al folo fiutarle le chiamerebbero un guazzetto de' più odorosi .

P. 28.

P. 28. Si beffa di lui , perche nell' Avviso dice , così : Se l' opera mia non incontrerà il genio di tutti , che s' ha a fare ?

Dice , ch' egli asserisce in fine di quell' Avviso a' Lettori d' essere un Giovinetto , e di ristretto esercizio nella pratica Medicina .

P. 29. Dice che millantando , e minacciando risposte si è avventato contro la sua prima lettera , e ha ragunati colleghe , e assoldato milizie per far la guerra .

La pretesione è il principale ingrediente di que' paragrafi del Giornale , dove Orteschi parla di lui , ed un' aria troppo franca e autorevole il miglior condimento .

Viene finalmente al fine di questa pagina a toccar la materia .

Nò dunque . Anderà ad impiccarli .

Una bugia , e una verità . Leggasi l' Avviso , e si vedrà ch' egli non si chiama Giovinetto , perchè un bambino di 40. anni incirca d' età non dovrebbe esser più giovinetto . Quanto all' esercizio ha chiamato ristretto il suo , se parlisi di clientele insigni , delle quali abbonda meritamente il Sig. Lizzari . Per altro quanto a popolari clientele ne è egli doviziosofissimo , siccome quello , che visita per obbligo i poveri d' una Contrada , e moltissimi altri anche fuori di quella .

Le millanterie e le minacce sono state sbardellate rifa su le opere sue . Gli assoldamenti poi li ho già descritti sul principio di queste chiacchiere . Sonosi spediti per tutta Europa uomini a spese nostre , ma tutti gli amici poi han lasciato mio marito soletto nell' impegno .

Effetti del cattivo esempio .

Siamo or ora alla metà dell' opera , e solo adesso si fa di proposito a sindacar la mate-

P. 30.

ria . Queste adunque erano quelle spaventevoli *Riflessioni* minacciate dal Sig. *Lizzari* , come un fulmine per mezzo del giovine *Milocco* a mio marito , ch' io mi credeva , dovessero empire dieci volumi in foglio , e lo han fatto quasi morir di paura in *Vicenza* , quando ne abbiamo avuta la strepitosa novella? Vedremo , se la brevità loro venga compensata dal peso de' ragionamenti . Le cose , ch' egli ha dette sino ad ora , han quasi tutte a far tanto con la controversia , quanto la candidissima sua parrucca con le brache di *Cacasenno* .

Qui in Paese c' è un eccellente conoscitore di Fisonomie . Vadano amendue uniti a farsi vedere da questo grand' uomo , e vedremo , chi ha più cera di aver calda la fantasia .

Dice di sì , chi ne sà più di lui . Non farebbe tanta differenza tra lo stile breve , e aforistico , se il largo senso e il ristretto de' vocaboli conoscesse . Nemmeno gli Aforismi di *Boerhaave* sono assiomi immancabili . Un poco di Logica manca al Sig. Maestro . Glielo dice una donna .

Per quanto egli sperasse , non ha mai sperato , ch' egli dovesse essergli di tanto solazzo .

Il Malpighi ha scritto pur bene : *De ovo incubato!*

E Di

P. 30. Dice , che mio marito ha riscaldata l' immaginazione ; ch' egli condanna in alcuni .

P. 31. Non crede , ch' egli possa chiamare stile aforistico quello , col quale ha scritta la Costituzione .

P. 32. Crede , ch' egli sperasse favori grandissimi dallo scrivere la Costituzione .

P. 33. Dice con un soavissimo verso , che Orteschi v' à

Di pensier in pensier , di
monte in monte .

P. 34. *Reca il Paragrafo VII.
della Costituzione .*

P. 35. *Reca il §. 49. , e il
§. 50.*

*Il §. 50. dice così : Alcuni
altro vorrebbe alle due sum-
mentovate Pleuritidi aggiun-
gerne una terza , vale a dir
una Pleuritide tutta gastrica .
A dir vero o io non intendo
questo nome (qui il Sig. Liz-
zari con una parentesi esclama
così : O verità sorprendente !
o sincerità Angelica ! a que-
sto proposito a buon conto sarà
tornato imparato dalla lezione
della mia lettera) , o essi for-
se male s' appongono . Se que-
sta è una febbre stomachica ,
intestinale , gastrica , mesen-
terica , biliaria , o come me-
glio la voglion chiamare (ec-
co un' altra Parentesi Lizzaria-
na : quantunque questa leggenda
sia piuttosto una filastroccola da
suonare sul colascione , tuttavia
merita di essere applaudita . Quà
è però dove io altamente mi rac-
capriccio . Veder il vero , ne lo
conoscere ; potere scivar il fal-
so , ed incontrarlo ; essere a por-
tata di recare realmente van-
taggio al Pubblico , e poi nel
caso di trovare seguaci , daneg-
giarlo*

O Cielo , o Giove , o
Mondo , o Creature ,

Quel che ha detto , ha det-
to , e non si ritratta . Ha fac-
cia più tosta di lui .

E così ?

Il Sig. Lizzari a pag. 20.
delle sue *Riflessioni* si mera-
viglia del modo di scrivere di
mio marito , ma a dir vero io
mi meraviglio assai più del
suo . Legga questo paragrafo ,
chi vuol entrare nel Labirin-
to di *Creta* . Egli è avvezzo
già a metter Parentesi in Pa-
rentesi , a metter versi a mar-
cio di rispetto d' *Apoline* da per-
tutto , e ad imbrogliare le co-
se per modo , che il filo d'
Arianna non basterebbe a li-
berarcene . E quel SARA' TOR-
NATO IMPARATO non è egli
bello ? Bellissimo dicono tutti
ad una voce e in vece di quel
suo distico cantano questo su
l'aria da Scilocco .

O Cielo , o Giove , o Mon-
do , o mortadelle ,

Dite , se udiste mai cose sì
belle ?

Ma vengasi alle cose , Sig.
Paitoni . Prima di tutto sap-
piate , che dalla lezione di quella
sua lettera non SON TORNA-
TA IMPARATA di niente . E
poi ditegli , che se loda la sin-
cerità Angelica d' *Orteschi* nel
dire , ch' egli non intende quel
nome ; dia lode anche a me

Dite

Dite, se udiste mai così
 gran cose!)
 e pretendano di annoverarla,
 ec. Outrediche nella presente
 Costituzione questo preciso
 male io non l'ho ancora ve-
 duto (*terza parentesi: non ha
 veduto il male precipuo della
 Costituzione, male riconosciuto,
 e confessato da quassissa Profet-
 tore eziandio dozzinale, e pe-
 disequo, ed imprevide di scrivere
 le memorie, che servano o per
 esso, o per altrui di fondamen-
 to ad una storia! Quæ ante
 pedes ejus sunt, non videt,
 Cæli vero scrutatur plagas!*)
 e non sapendo, che faccia
 parte della Costituzione me-
 desima, lascio che altri, se
 ne hanno ragione, annove-
 randolo fra gli altri mettansi
 a descriverlo. Per questo ap-
 punto (queste sono parole del
 Sig. Lizzari) che il presente
 era egli uno, ed anzi il più in-
 teressante male della Costituzio-
 ne passata; per questa, che il
 Sig. Orteschi non è riuscito nel-
 lo scuoprirla, e non ne ha fat-
 to parola, io mi sono determi-
 nato a farne il vero ritratto,
 ch'è stato poi l'oggetto delle sue
 gravi collere, quando aveva ad
 esserlo piuttosto delle sue lodi.

perchè lo assicuro, che non l'
 intendo. ~~Non~~ non intendo,
 che possa darsi una vera Pleu-
 ritide tutta gallica. Non è
 dessa degna del nome di Pleu-
 ritide, se lo dicesse, non che
 Sidenamio, Ballonio, ed Ippo-
 crate, ma Esculapio, ed Apol-
 line ancora. Ditegli, che quel-
 lo è un male con alcuni sin-
 tomi delle Pleuritidi, ma non
 è, nè non è certamente Pleu-
 ritide. E poi ditegli, che tor-
 ni a leggere quello che ha
 detto mio marito prima intor-
 no alla sezione de' cadaveri de'
 Pleuritici morti in quella Co-
 stituzione, e IMPARATELO,
 se non lo fa, che i polmoni
 di que' morti trovati sfacelati
 senza sfacelo de' visceri addo-
 minali, mostrano anche agli
 orbi chiaramente, che quelle
 malattie erano essenziali Pleu-
 ritidi certissimamente. Ditegli
 inoltre, che quella *filastroccola*
 di nomi non è tanto poco ne-
 cessaria, ch'egli fa altre più
 sfucchevoli *filastroccole*, e dite-
 gli, che non è vero un fico,
 che ogni Professor Viniziano
 credesse quel male Epidemico
 sotto il nome, ch'esso gli do-
 na, Ho in saccoccia tanti no-
 mi di Professori, i quali han
 creduto, come ha creduto il
 marito mio, che l'farò resta-
 re di marmo da Carrara. Ma
 prima di terminare questo pa-
 ragrafo osservate, Sig. Patte-

ni , con i filosofici occhi vostri quell' ec. dopo le parole Orteschiane da lui recate , che così dicono : *Se questa è una febbre stomachica , e pretendano di annoverarla (qui mette l' eccetera , ma noi lasciamo l' eccetera e leggiamo tutto senza mutilazioni) e pretendano di annoverarla FRA LE PLEURITIDI PER QUELLA DOGLIA SIFFATTA , CHE MENTISCE UNA PLEURITIDE PARTICOLARMENTE ALLOR QUANDO VI SI' AGGIUNGA LA TOSSE , SICCOME NE AFFERMA L'HEISTERO , IO NON VEDO , COME SENZA INFIAMMAGION DI POLMONE VOGLIANO TRA LE PLEURITIDI ANNOVERARLA . Questa mutilazione , Sig. Paitoni , come vi piace ? Le donne son sospettose vedete .*

P. 37. e 38. Finalmente nel §. 51. (seguita il Sig. Lizzari) è scritto così . Gli altri mali , che corrono durante questa Costituzione , ma veri mali non sono della Costituzione medesima , si riducono a qualche febbre terzana , a qualche Pleuritide spuria , a quelle Porpore , o siano Morviglioni spurj da me accennati , a qualche febbre verminosa putrida (quasi che , dice il Sig. Lizzari per parentesi si dessero le febbri Verminose non putride) consecutiva di Morviglioni (seconda Parentesi : Esclude dal

Io , recherò quel §. 51. come sta scritto . Ecco . Gli altri mali , che corrono durante questa Costituzione medesima si riducono a qualche febbre terzana , A MOLTE CORIZE , A MOLTI REUMI , AD ALCUNE POCHE DISSENTERIE , a qualche Pleuritide spuria , AD ALCUNE CATARALLI AFFEZIONI NE' VECCHI , a quelle Porpore , o siano Morviglioni spurj da me accennati , a qualche febbre verminosa , (e qui c' è una virgola) putrida , (e qui c' è un'altra virgola) consecutiva de' Morviglioni , AD ALCUNE ESSE-
rolo

rolo de' mali della Costituzione li Morvigliani spurj, che potevano essere li putridi, sostituendo gli essenziali, ed a suo parere curabili col bagno caldo, che non potevano mai cangiarsi in putride verminose febbri!) ad Essere ec. procedenti da imbarazzi delle prime vie (terza Parentesi Lizzariana: Ecco un' aperta confessione, che li Morvigliani per lui essenziali di quella Costituzione, non già dalle vene, ma bensì dalle prime vie traeuan l' origine. Che confusione di cose! Eppoi se ne ha avuto male, e gli è venuta la mosca al naso, perchè l' ho denominato Epidemista moderno, in vece di Strano!)

RE, A POCHE ARTRITIDI, e a simili mali, che riconoscono, siccome i mali della Costituzione nostra, la loro origine, O da imbarazzi delle prime strade, NATI PER PUTRIDA COLLUVIE, O DA IMPEDITA TRASPIRAZIONE. Tutte le parole stampate in majuscolo sono dal Sig. Lizzari ommesse. Quel lasciar le Corize, i Reumi, le catarrali affezioni, le artritidi, sarebbe mai fatto ad arte, lasciando anche forse per non dar nell'occhio quelle Dissenterie? Voglio mo' dire, che gli premesse di tener nascosti i mali moltissimi, che correvano da impedita traspirazione per far tutto gastrico, e così allontanare anche più il sospetto, che quelle Pleuritidi potessero essere infiammatorie? Me ne fa temere anche più l' omissione di quella seconda disgiuntiva: O DA IMPEDITA TRASPIRAZIONE. Venghiamo ora a quell' accusa, ch' egli dà a mio marito d'aver detto *febbre verminosa putrida*. Che male ci sarebbe, se lo avesse detto? Avrebbe speso indarno un solo vocabolo. Che male ci sarebbe, s'io dicessi *Sole risplendente*. Per questo voglio mo' io dire, che ci abbia ad essere un Sole Opaco? Egli profcrive dunque gli Epiteti, o pretende, dove non parli egli, che

che tutto sia ignoranza , tenebre , cecità . *Che confusione di cose !* dic' egli delle *Ortesebiane* . Va bene . Leggete , come egli le mescola , e rimescola , e volge , e rivolge , e capo volge , e poi mio marito è il confusore . Egli sì col genio suo torbidissimo porrebbe a foquadro un' esercito . Ma adagio , che svolgeremo il gomitolo , e si metteranno in chiaro le pretese confusioni , e le sue chiarezze . Non ci sarebbe dunque gran male , diceva io , se avesse detto *Orteschi putrida verminosa* . Ma con quelle due virgole , che separano i tre epiteti , chi gli ha detto , che non intenda egli tre sorte di febbri , cioè le verminose , le putride non verminose , e alcune lente febbriciatole consecutive a' Morvigliani ? Mi pare poi (per quel che può intendere con una femina miserabile dallo stile imbrogliatissimo , cioè Poetico del Sig. Lizzari) che dica egli , *escludere mio marito dal rolo de' mali della Costituzione li Morvigliani spurj , che potevano essere li putridi* . Come potevano essere putridi di quella sua micidiale putredine , se come dice mio marito nel §. 49. *venivano con pochissima febbre e non di rado anche senza* , e stavano molti degli infermi anche fuori di letto ?

P. 39.

P. 39., e 40. *E' certissimo il Sig. Lizzari, che dal confronto dei quattro §. dirà il Lettore, che Orteschi non ha conosciuti quei mali, per aver definiti i primi legittimi Morvigliani, e le altre reali Pleuritidi. Assevera indi lo stesso Sig. Lizzari, ch' erano febbri essenziali putride, gastrico-mesenteriche, ed aventi quali di esse per sintomo il Morvigliano, quali il dolore Pleuritico, che quei Morvigliani spurj erano frequentissimi, e che a mio marito è paruto male essenziale acuto del petto quella febbre, che aveva per accidente la doglia del lato; e finalmente, ch' egli non ha creduto parte della Costituzione quel male, cò' era la vera base dell' epidemia.*

E soggiunge il Sig. Lizzari: *sostituendo gli essenziali, ed a suo parere curabili col bagno caldo, che non potevano mai cangiarsi in putride verminose febbri!* Che Orteschi abbia lodato il bagno, è vero: come e perche, l'ho detto altrove. Il restante l'ha detto Orteschi, o lo dice il Sig. Dottor Lizzari? Chi m'IMPARA per carità?

Rispondo a voi Sig. Paitoni, perche desidero di parlare con Dotti, e con persone di mente serena. Ma vi prego a badar bene a quello, ch' io dico, perche da questa risposta dipende moltissimo l'insievolimento de' paradossi del Sig. Maestro, la caduta degli Arsenali a danno inalzati di mio marito, la presa della Lizzariana Fortezza, il nostro vero Trionfo. E prima quanto ai Morvigliani. A che altro, IMPARATEMI voi, caro Sig. Paitoni, a che altro si riconosce la natura dei mali, se non si riconosce ai segni? I segni tutti di que' Morvigliani erano segni di Morvigliani veri, come hanno conosciuto apertamente perfino i carbonaj. Dunque erano Morvigliani legittimi. Nasce questo male, come dovrebbe sapere il Sig. Lizzari più che una donna da un principio nascosto, chi sa dove? nel corpo nostro. Sviluppasi esso una volta o l'al-

altra , chi fa come ? e deesi dire , che in quella Costituzione vi è stata certo qualche cosa , che lo ha sviluppato . Sia stata la sua putredine , sia stata altra cosa , il fatto è , ch' erano Morviglioni . Oh ! la farebbe assai bella , che vedendosi per lo più attaccati gli uomini una sola volta in sua vita dai Morviglioni , e dal Vajuolo , se in quella prima volta capiscono , che si è nel corpo loro uno di questi mali eccitato per la putredine , come spessissimo avviene , dovessero credere di avere un male non vero , e avessero a temere di tornarlo un' altra volta , o due , o quattro a provare finche favorisca di venire il legittimo , che da putredine l' origine sua non riconosca . Quanto poi alle Pleuritidi torno anche qui a ripetere , che da qualunque cagione nasca la Pleuritide io debbo chiamarla male legittimo , se portata questa cagione ai polmoni vi ha fitta una stasi , e promossa indi l' infiammazione . Se fossevi ne' polmoni de' morti da quelle Pleuritidi infiammazione lo mostra l' apertura de' cadaveri , in cui sonosi essi trovati sempre sfacelati . Ma lo sfacelo è figlio legittimo dell' infiammazione e non d' altro , siccome fanno i tignosi dello Spedaletto . Dunque leggit-

gittime erano quelle Pleuritidi. In quelle, che misto avevano il gastrico affare la materia putrida *Lizzariana* con la più attiva sua parte s'è recata a' polmoni, e ivi ha fatto la stasi, e poi l'infiammazione. Testimonio ne sia lo sfacelo trovato. Poca, o poco attiva materia è restata ai visceri addominali, perche nella sezion de' cadaveri lesion così insigne in essi non s'è osservata. Ma io vorrei, che il Sig. Maestro considerasse una cosa, lasciando per un poco da parte quel suo fanatismo per la putrida colluvie, ch'egli vuol inalzare all'alto grado di male essenziale di tutta la Costituzione. Può darsi, ch'egli sappia, che in una sola Costituzione nascono talora una, talor due, e talora più mali Epidemici, e mali essenziali, veri, legittimi. Può darsi ancora ch'egli sappia, che a tutti o a molti accoppiare si può un sintomo massiccio. In questo nostro caso deve egli credere, che la putredine delle prime vie era quel sintomo, che ai Morvigliani e alle Pleuritidi, mali amendue allora legittimi, s'accoppiasse. Come doveva essere quella putredine un male essenziale piuttosto, che un sintomo, se nella sezion de' cadaveri (quella cosa la ripeto

F

P. 41.

affai fovente, ma la è una co-
fa da fuffurrarfi tuttodi alle
orecchie *Lizzariane*) de'Pleu-
ritici trovavafi sfacelato il pol-
mone, e non i vifceri addo-
minali, che di quella putredi-
ne erano la feconda sorgente?
Oh! sì? che per far servizio
al Sig. Maestro verrò a chia-
mar male effenziale una con-
tinente cagione. In fatti, co-
me mai chiamereste, Sig. *Pai-
toni*, la putredine, che nelle
prime strade adunata forma le
intermittenti? Ma questa è un'
interrogazione non da farfi a
voi, che sapete davvero la
Medicina, ma a un ragazzac-
cio principiante, il qual fubito
ne rifponderà, che la prof-
fima cagione d'una malattia
non dee chiamarfi un male ef-
fenziale. Immaginate mò ora, fe
mio marito fi ritrattera, come
fperava il Sig. *Lizzari* d'aver
detta la verità, per dire delle
fciochezze da fcimunito!

P. 41. Dice il Sig. *Lizzari*,
che avendo detto *Orteschi* nel
§. 11. effere ftato nell' eftate
1761. molefto e durevole il
caldo, e averfi provata scar-
fezza di pioggia grandiffima
non dovevafi poi da lui creder
nocevole la pioggia o l' umidità
dell' aria nata dappoi; e pre-
tende indi di moft rare una *Or-
teschiana* contraddicenza, affer-
rendo, che nel §. 104. leggefì,
che effendo l' umidità medicì-

Se il valore del Sig. *Liz-
zari*, confifte in cambiare le
propofizioni di mio marito e
nel farlo dire quello che non
ha mai detto, io confefso ch'
egli è un valoroffimo uomo,
e non ha il pari. Chi volefse
imitarlo, potrebbe far affai be-
ne i fatti fuoi. Ma io lafcio
il piacere di vincere, col dir
bugie, alle pettegole e alla ple-
be. Se le cole di *Orteschi*
non foftero stampate, io farei
na

na dell' arsione , allora faremo fani , quando all' ostinata secchità sottomenti la pioggia , e pioggia nò breve , e leggera , ma dirotta , e continua .

a molto cattivo partito . E non dico già questo per esagerazione . Leggete Sig. *Paitoni* , il §. undecimo , ove mio marito non dice già , che dopo il caldo grande di quella State venisse una pioggia bastevole a giovarci , ma dice bensì , *che dal principio d' Ottobre cominciarono le piogge dirotte a renderne un' Autunno umidissimo e continuarono fin presso al fine dell' anno . Tutti gli eccessi sono cattivi , e questo eccesso d' umido , diceva anche la Nonna del Sig. Lizzari , che non può giovare dopo un gran caldo . Ma leggete di grazia il §. 104. Orteschi dice così : Il calore della stagione che si avvicina , l' umidità , che necessariamente maggiore (cioè maggiore della passata pochissima , come ha detto nel §. antecedente) dee sopraggiungere dopo un aridità così durevole , ne fa ancora più sperare . Cos' è questa varietà , Sig. *Paitoni* ? Sta scritto così , ed egli , per far credere forse , che quello sia il §. di mio marito stampandolo in corsivo , o gli fa dire , che una continua , e dirotta pioggia egli sperava per giovamento nostro in allora . Cosa si chiama questa alterazione , questo cambiar le carte in mano , questa patente bugia ? Oh ! adesso il Mondo si accorgerà con chi ha a fare , quando ha*

a fare col Sig. *Lizzari* rivertitissimo. *Crimine ab uno disce*, quanta verità si possa trovare nelle belle cose sue, nelle sue ingiurie, nelle invettive. Ecco scoperta la forza delle sue *Riflessioni*, e degli altri suoi *Capi d'opera*.

P. 42. 43. 44. e 45. —

Ho risposto a tutto nelle antecedenti risposte. Basta ch'io dica, aver anche mio marito provate salutari in quel tempo talora le evacuazioni di ventre nelle misfe *Pleuritidi*, e ne' misfi *Morviglion*, ma non è per questo, che si debban desfinire altrimenti quelle malattie, siccome ho provato. Manca la Logica al Sig. Maestro. Ne so più io, Sig. *Paitoni*.

P. 46. —

A queste cose ancora si è risposto, e se *Orteschi* ha portato tronco l' *Aforismo* d' *Ippocrate*, ha egli detto quel che bastava al suo caso, come ognun può vedere, senza mutilazione maliziosa. Imperciocche ha detto sempre anche egli, che dove conveniva, giovava tener lubrico il ventre.

P. 47. *Biassima* *Orteschi*, perche ha detto, che cominciarono gli esantemi da due febbri migliari, per quello ch'egli sapeva, e che non avevano che fare col *Morbiglione* di quella tale *Costituzione* epidemica, ne in esso si potevano mai cangiare.

Chi ha detto, che avessero a fare col *Morbiglione*? Non s'è detto già, che nella *Costituzione* stessa v' erano de' *Morviglion* spurj? Bene. E questi che avevano a fare con quei, della *Costituzione*, se da quel ruolo *Orteschi* gli esclude. Egli dice, che da quel-

Sue

le febbri migliari forse è cominciata l'epoca degli esantemi in generale. Per altro potrei IMPARARLO per avventura, che potevano essere benissimo i forieri legittimi de' Morviglionì della Costituzione. Non fa egli nò, come talora cominciano, e da che le Epidemie e le vere pestilenze eziandio? Non sà nò, da quai lontani principj, ignoti, diversissimi talora esse nascono? Vecchio infelice! Legge poco e scrive troppo.

Buon prò.

Sue lodi.

Troppo lungo sarebbe, dice egli, se si volesse esaminare tutte le cose di mio marito.

V'assicuro, Sig. *Paitoni* che non bastano cent'anni a esaminare le sue. Quanto alla materia, o che bugie! o che contraddicenze! o che confusione! o che labirinti! o che mancanza di elementi Teorici non meno, che pratici! o che roba! o che roba! Quanto allo stile, ha tutte le vivezze del secolo passato, dalla metà del quale riconosce l'obbligo, ch'egli ha, del suo natale, e ha inoltre tutte le bizzarrie, che il Sig. *Lizzari* può somministrare alla Toscana lingua, senza averla mai bene studiata, e col pretendere di saperla ad onta di quella ultima edizion della *Grufca*, che tiene egli in saccoccia mangiando, e camminando, e perfino sotto il capezzale dormendo.

P. 49.

232

— 46 —

P. 49. 50. 51. e 52. —

Ho risposto a tutto altrove parlando della materia. Quanto al deridere mio marito perpetuamente, al dire, *che gli era incognita la vera essenza de' mali, a chiamare ostinato il modo suo di pensare, a meravigliarsi, ch'egli non abbia per anche domandato perdono del fallo suo, della sua superchia fermezza, e dell' avere ingannato se stesso e l' Universo, al dire ch' egli è nimico della conservazione della Società umana, e ad asseverare finalmente, ch' egli avrebbe annientata un' intera popolazione, e sarebbe reo innanzi a Dio di parecchi omicidj, se avesse trovato, chi approfittando del suo consiglio, avesse tuffati in quella costituzione nel bagno gli attaccati dal Morbiglione*, quanto a tutte queste cose io lo prego a guardare bene, se sia egli reo davanti a Dio di vera mormorazione e se in coscienza possa egli omettere di fare un pubblico atto per ritrattarsi di tante bugie, di tanti inganni, di tante vilissime contumelie vomitate contro ad un galantuomo senza alcuna carità, senza alcuna giustizia.

P. 53. 54. 55. 56. 57. 58. e 59. Vuole il Sig. Lizzari, che quelle Pleuritidi fossero febbrì gastriche, tranne poche vere venose, e finisce col dire, ch' egli è certissimo, che Orteschi

Io ho risposto alle prime cose altrove. Quanto al Vallesio nò. Veramente il Sig. Francesco Vallesio mio Padrone riveritissimo non è stato mai conosciuto di faccia da mio

non

non conosce Francesco Vallesio.

P. 59. Reca il §. 70. e perche tra i segni d'una Pleuritide vera nomina Orteschi la doglia nel fianco, dice, ch' egli sia male di lezione Ippocratica, insegnando questo grand' uomo (Ippocrate) non si avere a confondere le doglie laterali colle Pleuritiche.

Non gli basta per determinare una Pleuritide di trovare l' infermo addoloratissimo d' una doglia nel fianco, affannosissimo nel respiro, con febbre acuta infiammatoria con violentissima tosse, con pochi sputi linfatici, in cui si osservi qualche stria di vivissimo sangue. Vorrebbe osservare una doglia centrale, raccolta ed acuta, e ben' alta, il polso duro per ripienezza, e per istiratura tensiva insieme, con la schiera di tutti quegli altri sintomi da Dureto accennati.

marito. Per averlo letto poi, prego il Sig. Lizzari a credere, che se non l'ha letto Orteschi in gondola, come egli legge i libri, perche non l'ha, legge e quello e Monsignor della Casa in qualche altro luogo.

Grand' obbiezione! Se Ippocrate chiama per antonomasia sotto il nome di dolor laterale quella malattia, ch' egli distinguer vuole dalla vera Pleuritide, cosa ha a far questo, perche non si possa dire, che ad un Pleuritico duole un fianco? Cosa vuol dir fianco mai, se non se lato, banda? E non duol nò il petto ai Pleuritici o da un lato o dall' altro? Orteschi si è l' irritato Grammaticuccio.

Questo galantuomo o vorrebbe che i poveri Pleuritici avessero tutti i cancheri indosso, o vorrebbe spaccarli vivi per mezzo, e veder entro loro il polmone. Per altro quella doglia centrale non suole esser segno di quel male, che comunemente si chiama Pleuritide squisita. E se vuole la doglia ben'alta, io gli do avviso che mio marito non ha detto bassa. Ma io capisco l' error Lizzariano. Quando Orteschi ha detto doglia di fianco, egli ha inteso segnatamente di quel luogo, dove mettono le mani, quasi per fare un' arco del

P. 60.

P. 60. *Avrebbe voluto il Sig. Lizzari, che Orteschi si fosse contentato di scendere per un poco di grado, e si avesse impiccolito a segno di diventar suo praticante in due casi, perchè avrebbe cambiato parere, e sarebbe TORNATO IMPARATO (dice egli) a ben conoscere e meglio trattare le Pleurisie.*

P. 61. *Dice che mio marito protegge senza riserbo di sorta, e iungi da qualisfia precisione la cavata di sangue nella di loro cura.*

P. 62. *Dice, ch'egli si trattiene, come è il suo solito, sulla corteccia, o vogliam dire faccia esterior delle cose.*

braccio, le pettegole, quando vanno in collora tra di loro. Eh! bisogna intenderlo l'amico.

S'egli crede di insultarlo dicendo questo, s'inganna. Egli ha minor concetto di se medesimo, di quello ch'egli si crede. Dico bene a voi, Sig. *Paitoni*, che sotto la sua dottissima disciplina non metterei un praticante di maniscalco. Pure vedete, come io son buona di cuore. Udite. Egli vuol deridere mio marito, ed io voglio fargli un bene. Già in pratica egli è contento moltissimo di se stesso. Non sò, come creda di stare in Teorica. Ditegli da parte mia, che siccome mio marito è di *pratica rifretta*, e non ha tante occupazioni, com'egli ha, si esibisce egli di cuore per un paio d'anni d'IMPARARE al Sig. *Lizzari* un poco di Istituzioni, e assicurately, che lo farà *gratis* volentierissimo.

Bugie solennissime! bugie marcie! bugie indegne di chi le legge! Leggasi l'opera d'Orteschi d'allora, e legganfi questi fogli, ove parlo io sù quel proposito.

O che bella spiegazione di quella corteccia! O che bella faccia esteriore, o vogliam dire corteccia di dottrina ruvida, nodosa, nera, gommo-

L.

*Lo burla perche ha scritto così il §. 69. : Sè il salasso nella Pleuritide convenga , non serve disaminare . Tutti i pratici , per quel ch'io fo , trattone Elmonzio , s' accordano a celebrarla . Ogni Donnicciuola lo sà , e non v' è chi s' opponga , per oscurar tanta luce . *Poter del Mondo (sciamma egli) se non ci fossero altri , che pur ve ne sono tantissimi , ci farei io , che mi opponessi , avente scorta , e preceffore il dottissimo Guglielmo Ballonio .**

P. 63. 64. 65. , e 66. Reca quel testo del Ballonio , che lo fa menar tanto romore , e lo reca in Italiano , perche tutti l' intendano .

P. 67. Il Sig. Lizzari dopo il

fa , piena di formiche e di ragni !

Nò , nella vera Pleuritide infiammatoria in genere non serve disaminare . *Ballonio* non esclude il salasso ; lo approva , (vedete bugia *Lizzaria*) purchè sobriamente si adoperei , e lo approva in quel testo dal Sig. *Lizzari* medesimo citato . Della opposizione poi del Sig. *Maestro* io (sia detto con sua buona pace) non ne fo conto alcuno . Degli altri tantissimi oppositori , che potrebbe recare , non ne reca pur uno . Se vi sono , faranno imprefsi , m' imagino , sul suo conio .

V' ho dettogia , che il *Ballonio* lo approva il salasso , purchè sobriamente adoperato . Per altro se anche lo proscrivesse , non mi ritratterei del mio sentimento . E poi leggete , Sig. *Paitoni* , tutto quel testo , e dite da quel galantuomo , che siete , s' egli in tutto vi piace . Oh ! qui il Sig. *Lizzari* bestemmierà l' *Alcorano* , sentendo a dir mal di quel testo . Ma ! ci vuole pazienza . Io non giuro in *verba magistrum* . Non ho qui tempo di glossarlo . Adesso son dietro a divertirmi col Sig. *Lizzari* . Sig. *Paitoni* , mi divertisco davvero .

Anch' io sono Poetessa , Sig.

G te-

teso Balloniano reca questo bel di-
stico

Se poi l'arguzia pugne il
cordovano,
Chi si sente scottar, sal-
vi la mano.

*Chiama modo pedantesco e pue-
rile quello, con cui mio marito
ha scritto il §. 74., ch'egli qui
reca.*

*Dice che Orteschi si è ingan-
nato nel pigliare l'effetto per la
cagione essenziale delle malattie,
credendo il Sig. Lizzari che non
fossero vere quelle Pleuritidi.*

Paitoni. Udite, come se gli
risponde.

*Salvi la man, chi scottar
se la sente:*

*Brucior per questo io non
ne ho avuto niente,*

Se gli piacciono i versi, io
lo servirò da par suo, e sem-
pre per le rime.

Quel, che non piace, talora
si biasima.

Se fossero vere le Pleuritidi
d' allora lo prova abbastanza
quella sola tezion dei cadave-
ri. Quanto all'inganno di pi-
gliare l'effetto per la cagione
essenziale delle malattie, io
ho provato già, che mio ma-
rito non s'è ingannato. Ed
essendo, come io ho detto,
legittime quelle Pleuritidi, ben-
che miste con un gastrico af-
fare, dovevasi lasciare allora
di torre un' infiammazione per
badare onninamente a una
raccolta di putredine meno
dannosa? Dico meno danno-
sa nel caso nostro, perche do-
po essersene recata gran par-
te al polmone, e aver pro-
dotto il vero male, o è resta-
ta in poca quantità (parlan-
do anche delle miste Pleuriti-
di, che nelle squisite non c'
era questa putredine) o re-
stata in qualche maggior quan-
tità non faceva mai il ma-

P. 69.

le maggiore nella forgente propria . Potevasi bene , siccome ha detto allora mio marito , provvedere all' affar gastrico , ma non dovevasi per esso lasciar di vista l' infiammatorio , che tale era certissimo , benchè talora da putredine avesse l' origine . Chi farà mai quel goffo , che nelle febbri intermittenti , perche nascono da biliosa putredine , baderà soltanto a purgare , e trascurerà l' uso della China vero loro specifico , e trascurerà il salasso eziandio , quando in esse sia necessario ? Se nessuno trascurerebbe la China in quelle , perche si baderà solo a purgare , e si tralascierà in queste il salasso vero specifico nelle infiammazioni ? Accorda il Sig. Lizzari , che tanto delle Pleuritidi miste della Costituzione , quanto delle febbri intermittenti sia la putredine delle prime vie , la cagione , e non accorda gli specifici , che deve certamente accordarli , e burlerà poi *Orteschi* , se costante si è nel suo bel parere ? Oh ! capperi .

Circo spezione , quanta egli vuole . A poco a poco egli viene a patti . L' ha consigliata sempre mio marito . Legasti l' opera sua . Giudizio , giudizio nel cavar sangue , ma dove occorre , coraggio . Quello che mi fa ridere si è quell'

G 2 in-

P. 69. Dice , che appunto , perche que' mali acuti erano d' indole spontaneamente più cangrenosa , che infiammatoria , si richiedeva maggior circo spezione nel salasso .

indole più gangrenosa , che infiammatoria . Torno a dire , che la gangrena è figlia legittima dell' infiammazione , anziché una cosa dall' infiammazione lontana , e poi dico , che l' infiammazione è figlia della stasi . Dunque chi toglie la stasi , impedirà l' infiammazione , e la gangrena . *Atqui* il miglior rimedio per togliere le stasi è un salasso . *Ergo* . . . Lascio , che tiri la conseguenza il Sig. *Lizzari* . Ma prima di tirarla ditegli , che ascolti le poche seguenti cose . La putredine degli umori come potrebbe mai nascere , senza l' impedita loro circolazione ? Chi mi dirà , che putredine ivi si faccia e raccolgasi , ove libero e giusto sia il corso de' liquidi ? Dunque tutto quello , che potrà impedire gli arresti , potrà impedire eziandio una potentissima cagion di putredine . Quale mezzo abbiamo noi più pronto per impedire le stasi , e per tenere per conseguenza spedito il moto degli umori , del salasso ? Dunque il salasso non solo deve essere in questi casi proscritto , ma deve anzi essere il primo fra i rimedj , a cui noi dobbiamo allora con ogni franchezza ricorrere . Vi è tuttavia un caso , in cui non dobbiamo assolutamente adoperarlo , ed è quando non reggon le forze .

Se

Se la morbosa materia attacchi con deleteri miasmi il sistema nervoso, e ne restino snervate le forze moltissimo, o fattosi già un arresto in qualche parte sia egli dal salasso insuperabile, allora non convien certamente, ma mostrano bensì questi casi, che se fosse stato il salasso istituito, o prima dell'arresto, o prima dell'attacco de' nervi, farebbesi per avventura guarita facilissimamente la malattia.

Se la prende con quell'Occasione præceps, la quale occasione secondo noi dee pigliarsi opportunamente, e dice, che nel caso nostro bisognava pensarci nell'adoperar il Salasso.

P. 70. Dice, che Orteschi non ha letto un certo libro di Ge-deone Arveo intitolato Ars curandi Morbos expectatione.

P. 71. Presso a poco dice lo stesso, e poi dice a mio marito delle impertinenze.

P. 72. 73., e 74. Dice che Orteschi risplendentissimamente si contraddice, perebe nel §. 51., esclude dal Catalogo de' mali della Costituzione qualche febbre-terzana, quelle porpore, qualche febbre putrida, qualche verminosa, qualche consecutiva de' Morvigionii, e

Nelle infiammazioni, chi vuol far crepar l'ammalato, pensi pure, e ripensi prima di salassare. Quando arde la casa, pensate un poco alla cagion dell'incendio, ma posatamente e con agio. Se s'attaccheranno le scale non manca buttarli giù dal tetto.

Quando ha a curare il Sig. Lizzari de' mali acuti, lo legga egli, e si farà un bell'onore.

E a lui cento ducati, s'dice a Venezia.

Questa è contraddicenza? Sa ognuno, che per se le terzane nascono da questa putredine senza bisogno della Costituzione, che le putride ancora e che tutti gli esantemi finalmente giusta il Ch. Sig. *Vansvieten* nascono da questa cagione. E poi come doveva qual-

qualche Essere , che si vedevano allora , e poi chiama questi mali nati da imbarazzi delle prime strade nati per putrida colluvie .

P. 75. Si consola seco stesso sperando di avere procacciato a mio marito il profitto (che pure , secondo lui , dovrebbe ayuto ritrarne dalle sue dottrine parecchi) di sapere , che non è stato solo Elmonzio a proscrivere il Salasso .

Biasima nelle febbri gastriche , biliose , rancide , verminose , o in febbri sostenute da spessezza di liquidi per seccore , e penuria di umido nelle vene l' uso della Canfora , e specialmente in dose liberale .

P. 76. , e 77. Esamina la proposizione , che Orteschi fa dell' uso della Tintura della China-China in quelle Pleuritidi , dicendo ch' egli si contraddice , proponendola , sul proposito del salasso . Fa inoltre questo dilemma . O proponete , Orteschi , la China per vincere una pleuritica affezione puro sintoma d' una febbre putrida , e periodica per natura , benchè oscura , o

egli chiamarli di Costituzione se i mali Epidemici si definiscono quelli , che in un tempo stesso moltissimi affaliscono ec. e questi osservavansi pochissimi nel paese ? Alle altre cose , che fino al fine quasi della pag. 74. egli scrive ho già altrove risposto . Quanto all' Olio di lino abbia pazienza , che quel Medico la pensa così , e dice , che non ha bisogno de' suoi IMPARAMENTI .

Mille grazie rendo al Sig. Lizzari , della lezione , ma già gli ho risposto su questo proposito altrove , e l' ho fatto scorgere . Procurerà di mostrarlegli grato mio marito , quando verrà a scuola d' Istituzioni da noi .

Ho parlato altrove della Canfora . Ma se la penuria d' umido , e il SECCORE , proscrivon la Canfora , chi ha letto le Riflessioni Lizzariane , non può prendere certamente mai più Canfora in vita sua .

Orteschi non si contraddice . Se accorda unita alla Pleuritide la putredine , ma come ho detto io , non come un male essenziale , perchè non può convenire la China-China ? Quanto poi al Seccore , che la proibisce secondo lui , cosa può fare un poco di Tintura di China-China , tanto più , che forse su questo SECCORE si farebbe a parlare , e ch' per

per liberare l'infermo da un' interna gangrena. Nel primo caso in certe circostanze conviene. Nel secondo no, perche gli astringenti ed amari nelle gangrene da seccore sono noccevoli.

Finisce egli in questo luogo un periodo così:; allè quali tanto maggiormente ella disdice, perocche od avessero la loro sorgiva fuor delle vene, o fossero della classe delle cangrenose. E poi non c'è altro, perche c'è un punto.

Pag. 78. e 79. Il Sig. Lizzari mortifica mio marito e lo sgrida, perche nei §. 98. e 99. consiglia, che si ripurghi il ventre sul finire de' Morviglionii non meno che delle Pleuritidi, dicendo, che se egli stimava i Morviglionii e le Pleuritidi legittime, essenziali, ed aventi la loro essenza altrove, che nelle prime vie, era sproposito il purgare il ventre, e che se d'altronde, che dalle vene, era un' altro errore purgar così tardi dopo la profusione di sangue. Crede, che questo sia un Dio-rismo da non se ne spiciare sì facilmente, e con troppa riputazione.

P. 80. Vuol finirla una volta, comeche gli restasse molto a dire, e si lagna di non aver cancellata tutta l' Orteschiana opera, come ha fatto certo Fi-

egli la consiglia in alcuni fatali casi, ove i sintomi per la furia loro manifestano vicino un' esito infelice del male, cioè in un quasi conclamato caso? Il SECCORE si può togliere allora con le copiose bevande.

Quel povero Grammaticuccio d' Orteschi vede tronco il Periodo, e non può lagnarsene. E la povera sua Moglie ha paura di quel senfetto, che sta impiccato lì senza saperli il perche.

Io, miserabile, in due parole mi spiccio. Fossoro i Morviglionii della Costituzione, o no, avessero, o no dalla putredine origine le Pleuritidi, conviene sempre quel consiglio. Per i Morviglionii il Sig. Lizzari legga *Vansvieten*; per le Pleuritidi il Trillero, di cui porta Orteschi su questo proposito in una nota al §. 99. un opportuno testo. Vada a sbrigare la faccenda con esso loro. I dotti, coi quali parlo quanto hanno a ridere de' suoi dilemmi, delle obbiezioni sue! Sù due piedi si sciolgono in un' ora mille difficoltà finile a queste.

Se gli resta altro a dire, io son qui imperterrita ad ascoltare il mio Sig. Maestro. Oh! sono poi una donna, che non teme i brutti mostacci.

lofo-

losofo d' Atene d' una Tragedia datagli a correggere, e porta con inesplicabile Greca erudizione la Storiella lepida, o tepida, che fa morir da piangere.

P. 81. Lo loda ironicamente per aver egli detto nel §. 106., che vede benissimo il poco valore delle sue Riflessioni, e quindi conosce il poco conto, che giusta il merito loro se ne dee fare dal Pubblico; che la fiacchezza dell' ingegno suo, e la ristrettezza de' pochissimi giorni, in cui le ha distese, non permettevano, ch'egli producesse cosa migliore. Lo beffa indi col dire, che queste giustificazioni non han luogo, e che niun lo ha supplicato a dar fuori quella preziosa opera.

Egli delle cose sue non parla certo, come mio marito ha parlato delle sue. Può egli poi quanto vuole deriderè quella povera *Costituzioncella*, e spargerla a suo talento di quel fiele, che lo divora, e avvelenarla di quella bava, che gli stilla dalla mordace lingua, che *Orteschi* sarà sempre di quella contento più, benchè gli abbia tirato addosso il terribil furore *Lizzariano*, che se avesse scritte tante opere, che da lui furono pubblicate con tanto preteso applauso, per fargli obbrobrio, e per togli (ch' egli lo ha procurato, con gl' indecenti modi di scrivere, certamente quanto poteva) la riputazione, facendolo sembrare presso i nostri Concittadini un'ignorante; per togli il pane, perche nessuno affidar vuole a un ignorante la vita; e per togli finalmente la vita, se assalito da giusto cordoglio per timore di perdere la riputazione e il pane, e arrabbiato per le insolenti vilissime indegne maniere, con le quali il Sig. *Lizzari* lo tratta, si fosse dato in preda a una afflizione di spirito acerba e durevole. Ma *Orteschi* non è matto di

P. 82.

voler crepare per lui . Io sono sicura , che il mondo ci conosce , e per questo quella poca riputazione , che mio marito con le sue fatiche si ha guadagnata , non la perderà certamente . Per conseguenza non perderà il pane . Quanto alla vita , vivrà , finche piacerà a Dio ; ma le insolenze del Sig. *Lizzari* non gli alterano certamente la sanità . Venga egli a vederlo , e offerverà tanto di pancia , che gli farà paura . E per sua consolazione l' avviso di nuovo , che quei suoi motti pungenti , quelle sue trizzanti invettive hanno aguzzato potentemente l' appetito d' *Orteschi* , e tengono a dovere la necessaria catarisi . Quanto poi al dire , che niun lo ha pregato a sollecitare la preziosa sua opera , io rispondo , che nessun parimenti ha pregato lui a scrivere quattro volte contro di mio marito così indegnamente . Passa solo tra 'lui e *Orteschi* questa diversità in questo caso , che , se questo ha scritto delle sciocchezze , l'ha fatto a buon fine , ed egli ha unito alle sciocchezze l'intenzion caritatevole di rovinare un galantuomo , che non lo ha mai offeso in sua vita .

P. 82. Vuol far credere al Pubblico , che ha scritte le sue Riflessioni a mero fine di pur-

Bugie . Il titolo d' *Igiuratore* gli è venuto dopo la pubblicazione delle prime due sue

H garfi

garfi dalla taccia ingiusta d'Ingiuriatore, e dice poi delle fredde.

P. 83. Prende impegno col Pubblico di non far più parola per sostenere l'opere sue.

P. 84. 85. e 86. Esorta Orteschi ad una solenne ritrattazione, cui (dice egli) era stato, quello già persuaso da rispettevole Personaggio. Così (soggiunge) si meriterà l'elogio dato da Celso ad Ippocrate per quella sua notissima ritrattazione, e porta il passo d'Ippocrate tutto lungo, quant'è, e tutto eziandso l'elogio datogli da Celso. Finalmente paragona mio marito ad Ennio (parlandogli, com'egli dice, da amico) di cui facendone Ovidio il carattere, lo chiama: Ingenio maximus, arte rudis.

opere. Queste contenevano ingiurie a mio marito dirette. Dunque non ha scritto le *Riflessioni* a mero fine di purgarsi da quella taccia. Le ha scritte, Signor mio, a mero fine di sfogare la sua ingiustissima rabbia, di screditare Orteschi, e di tentare la sua tolleranza.

Lo crederò, quando cesseranno i gatti di miagolare.

Io non so quale rispettabile Personaggio abbia persuaso mio marito a ritrattarsi. Non vorrei, che il Sig. Lizzari sognasse. Quanto al ritrattarsi, io l'ho servito, e questa è la pubblica ritrattazione d'Orteschi. Oltre la ritrattazione, che ho per lui fatta, faccio al Sig. Lizzari, anche qui pubblicamente a suon di tamburo il CEDO TIBI. Portateglielo, Sig. Paitoni, da parte mia. Eccolo. CEDO TIBI in garrulità. CEDO TIBI in vecchiezza. CEDO TIBI in bugie. CEDO TIBI in rabbia, in furore, in vanità. Quanto poi alla Romana erudizione si ricordi il Sig. Lizzari, che Orteschi ne sa forse ancor più di lui. Orteschi è dunque Ennio. Egli si è dunque Ovidio. Nell'altra volta egli s'è rassomigliato a Cicerone, e mio marito l'ha avvistato, dov'era andata la

Le

lingua del garrulo Oratore ,
perche aveva incontrato uno ,
che pacifico non era , sicco-
me *Orteschi* è per natura .
Questa volta lo avviso io , che
mio marito è quell' *Ennio* ,
che non poteva far più dan-
no ad *Ovidio* , ma che posso-
no incontrare gli scritti inde-
centi degli *Ovidj* moderni as-
sai facilmente il fine d' *Ovi-
dio* antico Romano .

Le sue Riflessioni sono finite .

Termino anch' io (giacche
piacciono al Sig. *Lizzari* i
versi) con un distico sapori-
tissimo , non già del *Guarini* ,
ma d' un Medico . Io sto in
materia . Trattandosi di Me-
dica controversia voglio citar
Medici più che posso . Ecco
il distico :

*Rispetta gli altri , e cono-
sci te stesso ;
Che se' cattivo arrosto , e
peggio lessò .*

VETTORI Rime piacev.

Eccoci finalmente , Sig. *Paioni* , sollevati da tanto peso ,
eccoci tolto il batticuore di aver a rispondere pure una volta
alle obbiezioni *Lizzariane* , che pesano veramente , quanto la
magnesia ben preparata , e stringono assai più dell' olio fresco
di mandorle dolci , e muovono l' animo de' Lettori , quanto lo
Sciollo di fiori di Pesco . Adesso si può fare alcuna confide-
razione non già sulla controversia , ma su le doti , che ne'
libri suoi mostra d' avere il celebre Sig. *Lizzari* . Le confide-
derazioni saranno tanto discrete , quanto lo furono le altre
cose da me fin qui dette , e lette da voi con tanta pazienza .
Voi direte , che le chiacchiere son troppo lunghe . Ma ricor-
datevi , che le donne non la cedono in ciarle a' più eloquen-
ti Oratori . So per altro , che non vi sarete scandalizzato del

modo , con cui rispondo . Son donna , ma so trattenere i concetti tra certi confini , che alcuni Autori chiamano della creanza . Osserviamo adunque .

E in primo luogo osserviamo le autorità , che sulla fine del suo *Supplemento* reca il Sig. *Lizzari* , in confermazione della opinion sua . I due rispettabilissimi , e dottissimi Soggetti , che gli hanno scritte quelle due lettere in lode dell' opera sua , sono assai noti al Mondo Letterario , ed io i nomi loro venero e riverisco altamente , e sincerissimamente . Ma permettemi , Sig. *Paizoni* , ch' io vi dica , che posso anch' io benissimo , quando il vogliate , mostrarvi assai più lettere , che di due sole persone , colle quali molti dottissimi Medici d' Italia , e stranieri si congratulano con mio marito della sua *Costituzione* , e ne fanno elogi da mandarlo coll' albagia fin oltre Saturno . Tra questi altri sono valentissimi , ma non già Scrittori , altri sono Autori di lodatissime opere già pubblicate , e v' ha perfino tra questi alcun nome di quelli , a' quali bisogna chinare il capo , togliendosi di testa il berrettino . Queste lettere io non le pubblico , perchè *Orteschi* non fa di mestiere il Ciarlatano . Posso per altro mostrarvele . Pure se il Sig. *Lizzari* , vuol sapere , quale giudizio diasi delle eruditissime opere sue , e dell' operetta nostra miserabile dai Letterati , può presto appagare la sua curiosità . Dell' opere sue legga quel , che ne dicono gli Autori del *Giornale Enciclopedico di Buglione* , che gli danno tanta molestia . Quel pezzo mio marito l' ha in un foglio del suo *Giornale Medico* già pubblicato . Ora , poichè mi giova , lo recherò io qui di nuovo . Basta , che il Sig. *Lizzari* sappia , che nel *Giornale Enciclopedico* , siccome ho detto , e non nella *Gazzetta Salutar di Buglione* , trovasi quel pezzo , e si persuada poi , che *Orteschi* non ha avuto mai l' onore di conoscere , ne di scrivere agli Autori dottissimi di quel *Giornale* , e ch' egli non suole fomentare (come egli s' esprime nel foglio volante) senza alcun suo profitto , ed anzi con preciso suo detrimento (mentre quegli stessi suoi Amici , che lo disapprovano , si persuadono di alcuna maliziosa intelligenza con esso loro) li *Gazzettieri Oltremontani* , acciò lo favoriscano in questa mischia . Se egli abbia fomentato i Francesi a suo prò , può dirlo l' eruditissimo ed integerrimo nostro Sig. *Domenico Caminer* ch' io chiamo pubblicamente in testimonio del vero . Ma giacchè ho recate qui quelle parole del Sig. *Lizzari* , permettemi ,

temi , Sig. *Paitoni* , che prima di presentarvi quel pezzo del *Francesco Giornale* promessovi io faccia qualche breve Osservazione sulle parole seguenti di quello stesso *Lizzariano* periodo. Soggiugne egli adunque , che *Orteschi* è quello , che s'immagina d'essere entrato in quella mischia con lui , quando egli non si è mai sognato d'averlo per competitore , perocchè egli (i *Gazzettieri Oltremontani*) malamente informati , scrivono da buoni *Cristianelli* più per gradire ad altrui , che per sapere quel che si facciano. Ridete , Sig. *Paitoni* ? Eh piuttosto piagnete con me. Non vedete voi , come il Sig. *Lizzari* , va menando il cane per l'aja , e non se ne accorge ? Dice una cosa , e poi ne dice un'altra , e poi si contraddice . Se facesse così *Orteschi* nelle sue malattie , pazienza : Allora ha il celabro ammalaticcio . Ma non m'aspettava mai dal celabro sanissimo del Sig. *Lizzari* tanta confusione . Dice , ch'egli non si è mai sognato d'aver mio marito per competitore , e si mette in competenza poi con lui scrivendo quanto basta insolentemente contra le sue opinioni quattro opere ? Doveva bene non degnarsi un' uomo canuto , pieno di riputazione , e di danari , e di dottrina di mettersi a combattere con un povero *Mediconzolo* popolare , e sguajato , siccome è *Orteschi* , da niun conosciuto , e debole d'ingegno , e di seguaci . Ma non può negare d'esserli degnato questo robusto leone di volgere l'ire sue contra una miserabil formica . Quanto poi agli amici di mio marito , che 'l disapprovano , io non so che dire . Pazienza . Non si prenda il Sig. *Lizzari* fastidio per questo , perchè nemmen noi se lo prendiamo , ne perciò vuolsi perdere un briciolo sol di appetito . In difesa poi de' *Gazzettieri Oltremontani* , chiamati da lui buoni *Cristianelli* , io non dirò niente , ma lascio giudicare a voi (e qui ridete) se debbasi parlare così di persone , rispettate da tutti i dotti , e che danno alla Repubblica letteraria saggi così incontrastabili del profondo loro sapere . Ma eccovi il pezzo nel *Giornal* loro inserito . Il *Giornale* ha il seguente titolo :

Jou-

JOURNAL ENCYCLOPEDIQUE
DEDIE' A SON ALTESSE SERENISSIME
MGR. LE DUC DE BOVILLON CC. CC.
I. AVRIL 1763.
TOME III. PREMIERE PARTIE
A BOVILLON DE L'IMPRIMERIE DU JOURNAL.

A pagine 140. d' esso Giornale leggonfi le seguenti cose
fotto l' articolo d'

I T A L I E.

„ *Supplemento della Storia delle Malattie &c.* ; c' est à dire,
„ *Supplement a l' Histoire des Maladies aiguës , qui ont regné en*
„ *1761. 1762. en forme de Lettre à un Ami .* Par M. An-
„ tonio Lizzari Med. &c. à Venise, chez Antoine Zatta.
„ L' Auteur de cet ecrit respecte bien peu la science , qu'
„ il professe, puisqu' il cherche a decrier le Docteur *Orteschi*
„ (cioè *Orteschi*) son confrere : c' est fort mal-entendre ses
„ interets ; car le Public n' est deja que trop porté à rire aux
„ depens des Medecins , sur tout depuis que nos premiers
„ Comiques les ont traduits si plaisamment sur la Scene .
„ Qu' on ne s' imagine pas, qu' il soit ici question de quelque
„ point important de la Medicine ; cet ecrit n' est qu' une
„ suite des injures, que M. *Lizzari* a deja vomies contre M.
„ *Zatta* (questo è uno sbaglio ; dovea dire *Orteschi*) dans
„ une autre lettre : il n' y est presque rien dit de l' Histoire
„ des maladies aiguës, quoique le titre l' annonce .
La Lingua Francese non è a tutti comune , e perciò sti-
mo bene di dar qui la traduzione di questo articolo del Fran-
cese Giornale Enciclopedico , come l' ha fatta già mio ma-
rito .

I T A L I A.

„ *Supplemento alla Storia delle Malattie acute occorse negli an-*
„ *ni 1761. e 1762. scritto in lettera al un amico da Antonio*
„ *Lizzari Medico . In Venezia MDCCCLXIII. nel Negozio Zat-*
„ *ta.*
„ L' Autore di questo scritto rispetta molto poco la scien-
„ za ,

„ za, ch'egli professà, poichè egli cerca di screditare il Dot-
 „ tore *Orteschi* suo confratello . Questo è un intender male
 „ il proprio interesse ; imperciocchè il Pubblico non è già
 „ che troppo inclinato a ridere a spese de' Medici , principal-
 „ mente dacchè i nostri primi Comici gli han posti in ridi-
 „ colo così facettamente su le Scene . Non si pensi , che qui
 „ si tratti qualche punto importante della Medicina . Non è
 „ questo scritto , che una continuazione delle ingiurie , che
 „ il Sig. *Lizzari* ha già vomitate contra il Dottore *Orteschi*
 „ in un'altra lettera . Non vi si trova detto quasi niente del-
 „ la Storia delle Malattie acute, benchè il titolo l'annunzi .

Così s'è detto di lui . Volete leggere qualche cosa sul pro-
 posito dell' opera d' *Orteschi* ? **Prendete** , Sig. *Paitoni* ; Questo è
 il Foglio N. 43. delle *Novelle Letterarie Fiorentine* in data de'
 28. Ottobre 1763. V'è un pezzo a favor suo, che veramente
 lo fa arrossire questa volta malgrado la pallidezza sua . Parrà
 per avventura ; ch'io me ne compiaccia , ma questa volta bi-
 sogna , che anch'io opponga arme all' arme . Una cosa , che
 trovasi in quelle *Novelle* non dovrebbe essere per verun con-
 to sospetta . Sa tutto il mondo letterario , quanta sia la sine-
 rità , e l' integrità del celebratissimo Sig. D. *Lami* Autore di
 quel lodatissimo Foglio . Immaginatevi s' egli per piacere ad
 uno lodar voglia cosa , che non merita a suo giudizio lode .
 Che se mi direte voi , non essere il Sig. *Lami* un Medico ,
 che decider possa di cose Mediche , leggete prima , e poi dite-
 mi , se può altri , che un dottissimo Medico scrivere così .
 Udite . Leggerò io a colonna 680.

„ *La Costituzione corrente brevemente considerata dal Dottor*
 „ *Pietro Orteschi* , Medico e Filosofo Veneziano . Venezia 1762.
 „ Appresso *Domenico Deregni* . Con licenza de' Superiori . In 4.
 „ di pag. 96. senza la Dedicatoria al Sig. Dottor *Giambati-*
 „ *sta Grandi* , e l' Avviso al Lettore . Questa è una succinta
 „ e fugosa Relazione delle Rosolie , e Pleuritidi , che sul fi-
 „ ne del 1761. e sul principio del 1762. infettarono epidemi-
 „ camente la Città di Venezia , egregiamente distesa dalla
 „ pulita penna del Sig. Dottor *Pietro Orteschi* già noto al
 „ Mondo per l' utilissimo *Giornale di Medicina* (non è dunque
 „ così sciocco il mio *Giornale* , com' egli si crede) ch' egli con
 „ tanta sua lode pubblica colle stampe di *Benedetto Mulocco* .
 „ In essa descrive egli diligentemente le sudette due malat-
 „ tie

„ tie colle loro varie differenze, e ne accenna opportunamen-
 „ te il loro esito, sia felice o funesto; sia spontaneo, o procurato
 „ dall' arte. Indaga in oltre con somma avvedutezza le loro
 „ cagioni sì prossime, sì remote, e per meglio eseguirle con-
 „ sidera sull' esempio d' Ippocrate la situazione di questa Cit-
 „ tà, la costituzione dell' aria, e delle stagioni, che prece-
 „ dettero, ed accompagnarono la mentovata Epidemia, e in-
 „ sieme non traslascia di mettere in vista il genere di vita,
 „ che tengono i suoi concittadini; riportando anche in fine
 „ quasi per supplemento, dirò così, delle proprie le Osserva-
 „ zioni meteorologiche comunicategli dal Sig. Tommaso Te-
 „ manza, per far quindi ad ognuno comprendere l' influo, che
 „ tutte queste cose hanno avuto sopra l' accennata epide-
 „ mica costituzione. Corrobora poi con giudiziofissime rifles-
 „ sioni tutto ciò, ch' egli espone intorno alla natura di que-
 „ ste malattie, e loro cura; e ponendo specialmente ed es-
 „ ame i più efficaci rimedj, suggerisce la medicina per toglier-
 „ le felicemente, e lo fa con ottime dottrine, con fino di-
 „ scernimento, e con metodo chiaro e asorittico (ecco l' asori-
 „ stico, Sig. Paitoni che fa venir la colica al Sig. Lizzari).
 „ Questi sì bei pregi, che per tutto fa spiccare in questa sua ope-
 „ retta, gli hanno però concitata contro l' invidia (guardate
 „ Sig. Paitoni, come vien chiamata la nobile critica caritatevole
 „ del Sig. Lizzari!) de' suoi emoli, non essendo tra essi man-
 „ cato chi impaziente degli elogj da lui meritati si è mosso
 „ senza ritegno a lacerare anche apertamente co' suoi scritti
 „ il di lui buon nome (pare che qui, si dica qualche cosa an-
 „ che di più di quello, che hanno detto quei buoni Cristiani di
 „ Buglione). Ma il Sig. Orteschi da savio, com' egli è, (eh!
 „ che a begli il celabro ammalaticcio) imitando le anime gran-
 „ di, mostra di non voler perdere superfluamente il tempo
 „ in difendersi dai vani sforzi de' suoi nemici, (ho dovuto
 „ perderlo io per lui mio malgrado) stimando meglio il profe-
 „ guire con costanza nelle intraprese sue applicazioni pel co-
 „ mune vantaggio, che tener dietro ai latrati di chi inutil-
 „ mente tenta di oscurare la fama de' galantuomini.

Io ho, Sig. Paitoni, qualche altro *Giornale*, in cui si loda
 quella operetta, ma basta questo per tutti. Posso per altro,
 quando vogliate voi, o il Sig. Lizzari, o altri vogliano, mo-
 strare le glorie di mio marito, giacche sian giunti ad un
 tem-

tempo, che convien fare da cerretani. Quelle due autorità di que' due Soggetti valorosi, ch'egli porta in fine del suo supplemento, udite, Sig. *Paitoni*, come vengono a favorir noi piuttosto che lui. Il Sig. *Costantini* uomo assai dotto e integerrimo, che vive, può essere testimonio, e potrebbe esserlo, se vivesse, il Sig. *Grandi*, siccome ho accennato, che in una Pleuritide mista il Sig. *Lotti* di chiara memoria ha accordato ad *Orteschi* il salasso senza esitanza. Quanto al Ch. Sig. Co: *Jacopo Scovolo* che loda il suo libro, egli ha fatto quello, che fanno tutti gli uomini ben nati scrivendo a un'amico, ma udite come egli sentiva in suo cuore sul proposito di quella Costituzione. Vi reco un frammento d' una elegante sua lettera latina diretta al Ch. Sig. Co: *Roncalli Parolini*, già stampata, la quale non è lettera di puro complimento, ma spiega apertamente, quello, ch'egli pensava intorno ai mali d' allora, e agl' indicati rimedj.

Dice egli così in data de' 13. Agosto 1762.

„ Sed ut attingam nonnulla etiam de acutis pectoris mor-
 „ bis, qui hoc anno, & apud nos grassati sunt, scire licet
 „ neque nobis deesse experimenta mercurii, & vivi, & dul-
 „ cis, cujus usu quidam medici testantur, pleuriticos, & pe-
 „ ripneumonicos sanavisse. At ut ad te scribam, quid ego
 „ observavi, scias velim mihi constituisse ex diligenti observa-
 „ tione, morbos nominatos, ab mense Decembris elapsi an-
 „ ni, usque ad principium Februarii anni currentis feliciter
 „ cessisse venæ sectioni, vesicantibus, oleosis, camphoratis,
 „ diluentibus, cum nitro. A principio Februarii usque ad fi-
 „ nem Maii, etsi Patavii paulo minus frequentes facti essent,
 „ tamen ægros pene omnes, quarto, sexto, aut septimo die
 „ periisse, nihilque utilitatis reportavisse a remediis, quæ
 „ paulo ante commemoravi. In hac lethali constitutione,
 „ cæperunt nonnulli Medici se abstinere a sanguinis detra-
 „ ctione, successu tamen non meliori; quia peribant ægri,
 „ quibus multum peribant denique, quibus nihil sanguinis
 „ detrahebatur. Mihi autem id attente consideranti visum est,
 „ venæ sectionem fere inutilem fuisse, non quod grassantes
 „ morbi inflammatorii non requirerent hoc præsidii genus,
 „ sed

„ sed quia iisdem correpti, aut neglexerunt, ante morbum,
 „ rheumaticas pulmonum affectiones, aut opem Medici non
 „ postulaverant, statim inter initia dolosæ inflammationis.
 „ In hanc sententiam ex eo adductus sum, quod me docuit
 „ experientia, usu remediorum, quæ recensui, eos sanatos
 „ esse aut quos ante inflammationem rheuma pectoris non
 „ torfit; aut qui ad medicinam confugerunt, statim atque
 „ vel minimum senserunt grassantis morbi inditium. Et
 „ quamquam quidam medici contenderint, salutarem fuisse
 „ diarrhæam, in quam incidebant pleuritici, & peripneumo-
 „ nici; ego tamen nullum ex meis ægris servatum vidi hu-
 „ jusmodi excretionem. Nam dum Venetias sum accersitus pro
 „ Senatore præstantissimo Berruccio Delphino, cujus clemen-
 „ tiæ, justitiæ, & munificentiæ, æterna apud Brixienfes vi-
 „ vet memoria, ut de ejus morbo communicarem cum me-
 „ dicis, maxima celebritate florentissimis Sancte Stephani, vi-
 „ ro gravissimo, & Johanne Baptista Grandi, meritissimo
 „ doctissimorum Veneti Collegii Medicorum Priore, memini
 „ invenisse copiosum alvi fluxum biliosum, qui Senatori exi-
 „ mio, peripneumonia legitima laboranti, instantem mortem
 „ minitabatur. Quo enim copiosior erat fluida, & biliosa al-
 „ vi excretio, eo magis augebatur febris, virium imbecilli-
 „ tas, & sputi reddendi difficultas. Statuimus itaque cum lau-
 „ datis viris celeberrimis, adhibendam esse aquam, cui copio-
 „ sus limoniorum succus admixtus erat; cujus usu sensim com-
 „ pescuimus biliosam diarrhæam; quæ quo magis minuebatur,
 „ eo facilius, & sputum concoctum, & concocta urina erum-
 „ pebat: quarum beneficio excretionum, quatuor vesicanti-
 „ bus, infusione lapidis hystricis, ac vino de Scopulo promo-
 „ tarum favente D. O. M., Senatorem præstantissimum Rei-
 „ publicæ, suis, nostræque Patriæ servavimus. Plura ad te
 „ scriberem de pleuriticis, & peripneumonicis, quos jugula-
 „ vit superveniens diarrhæa, sed vereor, ne tua abutar pa-
 „ tientia, quia limites epistolæ excessi &c.

Non si vede egli manifestissimamente, quanto si accordi l'
 idea fatta dal celebratissimo Sig. Co: Scovolo di quelle Pleuri-
 tidi, e il metodo suo di cura con l'idea fattane, e' il tenuto
 metodo dal Sig. Lizzari. Questo vuole sintono la doglia
 pleuritica, quello chiama quel male Pleuritide legittima;
 questo desidera le evacuazioni di ventre, quello le teme,
 quan-

quando sien copiose , siccome micidiali . Questo proscrive i salassi , quello li suggerisce , e suggerisce eziandio i vescicatorj , i canforati , i diluenti col nitro , e parla col cuore d' *Orteschi* , con la sua testa , con la sua bocca . Or faccia trionfo il Sig. *Lizzari* su que' suoi testimonj , ch' io starò attento guardandolo , o per meglio dire verrò spontaneamente legata le mani dietro il trionfatore suo cocchio seguitando il vincitore sino al Campidoglio d' *Esculapio* , dove l' aspetta *Ippocrate* , per fargli in onor le fischiare .

Io non ho fatt' altro fin' ora , che procurare in qualche modo di difender lo sbigottito marito mio dagli assalti ripetuti e furiosi del Sig. *Lizzari* . Dico in qualche modo , non già perche a me sembri di non averlo difeso abbastanza , poiche avendo parlato sempre coi dotti e non cogli sciocchi so di avere mandate in fumo le *Ciceroniane* proposizioni , ma dico in qualche modo , perche potrei tante e tante cose dire , se fossi una matta da voler perder tempo in queste sciocchezze , che suderebbero quindici anni i *Viniziani Torchj* per questa grand' opera inconcludente . Io dunque , siccome diceva , l' ho difeso soltanto , che se volessi attaccare le mura avverfarie , v' assicuro , Sig. *Païoni* , che vorrei far tante breccie , quante sono le proposizioni , le parole , le lettere de' riveriti libri *Lizzariani* . Oh ! Sig. *Païoni* , se volessi tormi dal mio proposito , e volessi anche far più la Dottoreasca sentireste voi , quante belle cose vorrei dire di quel suo recente libretto pubblicato col titolo di *Animadversiones ad nonnulla Hippocratis loca* &c. in cui viene deturpata la bella Ippocratica verità , e quante belle cose potrei dire eziandio su quella sede delle polmonie ; mettendo alla luce cento e due tomi in foglio d' erudizione spaventevolissima , risplendentissima ! Ma io non sono donna di genio torbido , di spirito inquieto , amica di risse , incomoda alla società ; nemica giurata di pace per voler criticare le opere altrui . Io giudico di dover pensare a me stessa , che ho motivo giusto di pensarci , e di lasciare il mio prossimo in pace , siccome conviene . Se avessi il violento prurito di stampare , mi tratterrei a scrivere qualche cosa sull' origine delle Cusse , e non m' impaccerei ne' fatti altrui . Così la intendo io , Sig. *Païoni* , e mi pare , che così la intendiate ancor voi . Io posso forse asscurarvi , ch' io non avrei mai scritto una riga in difesa di mio marito se con

queste ultime *Riflessioni* indecentissime non mi aizzava a far pur qualche cosa . Io taceva al primo , taceva al secondo stimolo , e al terzo ancora .

Ma diamine ! poteva egli fare di più ? Quattro Tomacci contra poche righe stampate ? Questo è un voler soffocare i galantuomini . Questo è un dire : *Vien quà , lasciati uccidere* . E poi ha egli bene a ringraziare il Cielo d' aver dei quattrini , perchè non è sì piccola spesa lo stampar libri così di frequente a sue spese . Dico bene , che bisogna aver voglia davvero di annichilare un miserabile con le invettive , per determinarsi di buon' animo a tanta spesa . Ma io, Sig. *Paitioni* , vedo benissimo , che *Orteschi* non ha idea di generosità . Immaginatevi ! Il Sig. *Lizzari* con le stampe scrivendo profonde , ed *Orteschi* non iscrive una riga , che non lo paghino per buona lor grazia i Libraj . Oh ! scrive delle scioechezze . Pazienza , ma è pagato . Non ci voleva meno di questa maravigliosa occasione per fare , che mi permettesse egli di scrivere senza speranza di guadagnar qualche cosa . Ma chi fa ? Il Librajo , che stampa queste mie ciarle , non è un' ingrato . Queste Chiacchiere avranno spaccio , se non altro per avere in fronte il nome veneratissimo del nostro giocondissimo Sig. *Lizzari* . Io dunque , tornando al lasciato proposito , per non vedere mio marito crudelmente soffocato mi son risolta alfin di rispondere per lui . Oh ! risponderò freddamente . Io spero , che questa risposta al Sig. *Lizzari* non farà freddo per certo . A questa risposta m' ha mosso forse anche un pensier di morale , che mi s'è attraversato efficacemente nel *celabro non ammalaticcio* , ma di donna , e non m' ha lasciato mai cheta . Io diceva tra me , siccome ora dico a voi .

Fanno vedere le opere degli uomini , quanto grande sia la umana fralezza . Noi siam capaci , Sig. *Paitioni* , di dir con la bocca una cosa , e di farne una opposta diametralmente con l' opere . Udite una femina , dottissimo Sig. *Paitioni* , a fare il Moralista . Ma udite davvero , che questa volta ci colgo da Paladino . Il Sig. *Lizzari* , nostro buon Maestro mostra di volere a tutta possa , e a costo di farsi compatire , impedir con tutta l' efficacia , ch' egli ha , un massimo danno , che verrebbe all' uman genere , se alcun s' attenesse alla storta maniera di pensare d' *Orteschi* , e al metodo di cura da que-

questo scioccamente proposto ne' mali della *Costituzione*. Che altro è questo, se non se un vivissimo zelo, una illibata morale, una Cristiana lodevole carità? Ma, chi'l crederebbe? Un'uomo, che tanto affanno si prende, e tante noie, e tante brighe per l'universa progenie d' Adamo, erra poi sonoramente nei mezzi per ottenere il suo fine, e per usar carità con tanti si mette di proposito a insultare un solo meschino con tanta costanza, con tante vanità, con si grande schiamazzo, con parole, concetti, e libercoli, che tutt' altro mostrano sicuramente, che carità verso il prossimo. Non pare egli quasi, che non la carità l'abbia mosso a far questo, ma sì bene il dispetto, ch'egli cova nel cuore, per aver mio marito innocentemente data fuori quella Storia delle malattie epidemiche (che Storia lo è suo malgrado, e non lo è certamente la sua) pria ch'egli desse fuori la preparata da lui? Il qual suo dispetto quanto sia ingiusto, io lascio decider da quelli, i quali fanno, che ad ognuno è lecito farsi scorgere a proprio talento con le stampe dal Pubblico. Che se veramente zelo efficace spronava a mettere in chiaro un vero metodo di cura, perche non lo ha fatto egli con le maniere, che usar sogliono i più creanzati, senza offendere un'uomo sì aspramente, da cui niuna ingiuria avea mai ricevuta? Vi assicuro, Sig. *Paitoni*, che pensando ai modi, co' quali ha trattato il Sig. *Lizzari*, mi cadon giù a quattro a quattro e per pietà di noi, e per pietà di lui le lagrime, grosse siccome un cocomero.

Fra le ingiurie moltissime, che il Sig. *Lizzari* ha ragunate contra di mio marito ne' suoi brillantissimi scritti, non so per qual ragione, egli lo chiami con figurà rettorica assai gelata *Giovinetto*. Se parlasse egli in un luogo, dove non fossimo conosciuti, capirei benissimo, ch'egli lo fa per torre ad *Orteschi* anche in questa maniera quel poco di buona opinione, che forse alcuni hanno per lui col trattarlo da bamboccio, da ragazzone, e che so io. Ma pur troppo fanno quì tutti, ch'egli è vicinissimo ai 40. anni, e però non intendo questo volo di sua fantasia. Se vuole egli nota la prerogativa, che ha di vecchiezza, mio marito gliel accorda, Sig. *Paitoni*, assai volentieri. Egli non brama di ottenere sì presto tal vanto. Se non morrà, anch'egli certamente otterràlo. Non crederci ch'egli stimasse, che l'esser egli vecchio e canuto potesse

se

fe difenderlo dal findacato, che si vuol fare de' detti suoi, e potesse la sua canizie far paura agli Dotti, siccome fa la *Verfiera* a' fanciulli. Ne voglio credere d'altra parte, che con la sua vecchiezza pretenda egli di mostrare al Pubblico maggiore ancora la cognizion sua nella Medicina pratica di quella de' più giovani Medici. Imperciocchè io lo assicurerò, che con molti anni di meno di lui ha veduti in varj celebri Spedali di questo mondo e per molti anni mio marito tanti infermi, e poi tanti, che non ne vedrà mai altrettanti egli in *Vinegia*, se anche vivesse cent'anni con tutta la fortuna, che ha ottenuto in Patria meritamente nell'esercizio del suo mestiere. Ma in questo luogo mi sovviene, Sig. *Paitoni*, una bella cosa che ho letta, trent'anni sono, in un libro stampato da *Lazzarin Cominazzo*. Diceva egli, che essendo stati da non so quale Sovrano mandati due Giovani Ambasciatori ad una Augusta Corte, venivano essi per la gioventù loro da certi Cortigiani beffati, e proverbiali. Il che sentendo que' due Cavalieri, che più d'ingegno avevano, che di peli canuti dissero a non so chi: Che, se la barba e non l'ingegno avesse saputo il loro Sovrano essere in quella Corte pregiata, non già due giovani uomini, ma due barbati antichi Caproni avrebbe a quell'uopo spediti. Se per far mio marito ancor più ragazzo volesse il Sig. *Lizzari* quattro figli; che abbiamo, e fra questi una ragazza da marito, che gliela potremmo già cedere tutta conscientia, per far loro le spese noi fiam pronti a fargli un Cedo Tibi a parole cubitali da Epigrafe, non solo quanto alla vecchiezza, ma quanto ancora alla Teorica e alla pratica Medicina.

Io vado osservando inoltre, che il Sig. *Lizzari* ha molte più doti assai di quel, ch'io credeva. Gli è l'Autor nostro, Sig. *Paitoni*, anche un Vaticinatore prodigiosissimo. Egli legge nel cuore degli uomini, ed ha più occhi d'Argo, ed ha la vista più penetrante assai d'una Lince. Indovina egli a carte delle sue *Riflessioni*, che la risposta a' suoi Libri sarà con sicurezza scipitissima. Eppure io ho una gran paura, che affaggiando questa un pocolino soltanto, voglia averne davvero gusto, e non le sembri poi una lasagna, un azimo, un acqua pura. Mostrerà, si senz'altro mostrerà egli di trovarla insipida, ma ci scommetto io cinquanta copie delle sue *Riflessioni* contra un pajo di smaniglj, che chiudo nel suo Museo, o rimpiattato nella sua gondola tra quelle montagne di libri e
di

di manoscritti, andrà sputando di frequente la salamoia, che gli infastidirà di troppo la bocca, e bialcerà le sue *Riflessioni* per raddolcirla. Le quali *Riflessioni*, non meno che le altre opere sue, quanto m'abbiano nella presente caldissima stagione favorito, non posso dirvi certissimo, Sig. *Paitoni*. Oh! il beato rinfrescarsi in tante freddissime cose, che non la invidiano alle nevi del *Caucaaso*, ai ghiacci del *Nord*! V'assicuro, che accanto ad esse io ho dormito saporitamente, e parevami, che da loro spirasse un gelido Aquiloncello, che mi rinfrescasse la persona, il letto, la saccozia, e la casa.

Quanto poi alle altre impertinenze mordaci, che il gentilissimo Sig. *Lizzari* s'è compiaciuto di vomitare indecentemente sul primo scagliarsi con la prima sua lettera contro di mio marito, egli ed io gli perdoniamo di cuore, perche ci fanno tanta impressione, quanta ne farebbe il minacciar d'una rana o d'un moscione. E poi io son sicura, ch'egli non le ha scritte per offenderci. Poiche l'attaccare un uomo con improprij, un uomo, che non ha avuto mai l'onor sommo di conoscere il suo aggressore, è cosa troppo vile, Sig. *Paitoni*, è cosa da facchini, è cosa degna della più vil feccia del volgo. Il Sig. *Lizzari*, ch'è un' uomo Cristiano, un onesto uomo, un' uomo ben nato non può certamente nodrire un animo capace di queste porcherie. Sapete, perche egli s'è lasciato scappar dalla penna quegli indecenti vocaboli, quei motti pungenti, quelle ridicole cose? Ve lo dirò io. Per burla, per facezia, per genio allegro, ilare, per effetto di buon tempo, nato dalle pingui sue facoltà, dagli applausi, che fannogli i Letterati, conoscitori del merito suo, dagli agi, che gode, dalla riputazione, in che l'ha il popolo, che lo ammira, in una parola da quella sua vivace Poetica fantasia, da quella sua testa spiritosa e brillante. Una sola cosa lasciate, Sig. *Paitoni*, ch'io noti fra le molte sguajate, che il Sig. *Lizzari* ha messe per deridere *Orteschi* ma senza intenzioni d'offenderlo, acciò che assaggiate il sale del suo magazzino. Nominandolo egli sul principio del foglio volante dice così: Sig. D. *Orteschi* dottissimo Medico, e Filosofo Viniziano, mettendo in corsivo probabilmente questo Medico e Filosofo Viniziano, perche sul Frontispizio di quella Costituzione egli ha scritto: Costituzione ec. del Dottore Pietro *Orteschi*, Medico, e Filosofo Viniziano. Cosa c'è qui di male? Non chiamasi egli sul Frontil-

rispizio dell' Opere sue Medico ? Benissimo . Ognun sa , che ogni Medico deve esser Filosofo , chi non lo è , suo danno , e se egli si chiama col nome , che debbe avere , non fa torto a niuno . Male per lui , se non lo è . Doveva gli mettere *Giureconsulto* , ovvero *Cassettiere* , ovvero *Pizzicagnolo* , ovvero *Arruatino* , ovvero *Parrucchiere* ? Parrebbe forse al Sig. *Lizzari* , che Fisco e Filosofo non sia lo stesso ? Eppure io mi persuado , che nelle sedi almeno per la dispensa da' cibi *Quaresimali* si sottoscriverà *Antonio Lizzari Medico Fisco* .

Ma voi non avete forse , Sig. *Paitoni* considerate fino ad ora le funestissime flebili conseguenze , che nate saranno senza dubbio da questa atrocissima guerra , che a mio marito ha dichiarato il bellicoso animo del coraggiosissimo Sig. *Lizzari* . Avranno primieramente , gli stranieri , ed Italiani Letterati mormorato di lui , che senza alcuna ragione , e perfino senza conoscere l'aggresso , potenza grande siccome egli è , sia venuto ad invadere i piccoli Stati d'una Potenza minima , siccome è *Orteschi* , con esercito eguale a quello di *Serse* in numero e in valore , con tanto strepito di tamburi , ma tamburi foli , per affondarlo , con tanta confusione di marcie , e schiamazzo di voci all' Americana , e invaderli così impetuosamente , senza nemmeno dir , *guarda* . Avran detto di *Orteschi* che è bene un povero infelice di non aver trovate truppe ausiliarie , che unite alle pochissime sue facessero almeno qualche argine allo sterminato torrente d'armati , che il Signor *Lizzari* conduceva a suo danno . Diranno adesso , che la nostra *Fortezza* è rimasta prodigiosamente illesa da quattro blocchi di quella fatta . Diranno , che non doveva finalmente con tanto astio il Gabinetto *Lizzariano* risolvere di far guerra tanto ingiusta , trattandosi specialmente di farla contra la piccola Signoria *Orteschiana* sul riflesso ancora , che amendue le Potenze sono tributarie del Sovrano *Esculapio* , il quale può pensare assai sinistramente di tale risoluzione , e devolvere al suo Impero ambo gli Stati nostri con uguale rispettivo pregiudizio . E penseranno forse per fine , che non l'amore della verità , non la gloria , non altro lodevole oggetto abbia mossa la Corte *Avversaria* a tanto piato , ma sì bene invidia , astio genio inquieto , torbido , sedizioso .

Ma voi direte forse Sig. *Paitoni* : Donna tu scherzi e mostri ridere per tutte le bombe , che contra *Orteschi* ha esploso
il

il Sig. Lizzari , e io temo affaissimo , che t'abbiano esse l'animo , più che non mostri , davvero ferito , e infanguinato . Sappiate , Sig. Paitoni , ch'io sono una donna sincera . Vi dirò tutto , e vi dirò il vero .

ridentem dicere verum
Quid vetat?

Udite , le strane cose , che a mio marito , e a me sono venute in mente al pubblicarsi di ciascuno de' quattro Tomi scritti dal Sig. Lizzari . Io ve li partecipo in istampa questi nostri pensieri , per soddisfare anche alla curiosità del Sig. Lizzari medesimo , il quale certamente avrà avuta una gran curiosità di sapere , quale impressione facessero sull'animo di mio marito le sue cortesie . Ma prima sapete , cosa il Sig. Lizzari diceva tra se in ogni occasione ? Diceva così . *Cosa dirà mai adesso Orteschi ? Orteschi ? Orteschi è avvilito , confuso , sbalordito , annientato . Orteschi mi fa uffizj fra poco , perch'io più non parli . Orteschi si pente adesso d'aver scritta la sua Costituzione , e si morde le dita , e le labbra , e frema , e pesta i piedi , e vengongli le Convulsioni . Eppure (osservate , Sig. Paitoni , come vanno le cose di questo mondo) Orteschi in quei tempi appunto mangiava saporitissimamente , dormiva a meraviglia , e se venivagli talora qualche effumazione Ipocondrica , mettevasi a leggere le opere Lizzariane per ricrearsi , e con quello stesso piacere , che lette avrebbe le *Avventure del Principe Farseredino* , o la famosa *Storia di Paris* , e *Vienna* . Il gran ridere , che ha fatto per que' suoi motti piacevoli , coi quali così festivamente lo deride , e il sonno profondo , ch'egli prendeva dopo aver letto per qualche tempo la sera le cose Lizzariane , vi assicuro , Sig. Paitoni , che gli hanno allungata la vita di dieci anni , col fargli fare una buona digestione , una buona chilificazione , e per conseguenza una sanguificazione lodevole , e col tenergli uguali e lodevoli eziandio le separazioni , e le escrezioni così necessarie .*

Quanto poi alla uscita de' singoli Tomi dirò , che al primo così abbiamo unitamente sciamato : *Pà , guarda , chi avesse mai creduto ? Il Sig. Lizzari se la prende contro di Orteschi ! Al secondo così : O umanità miserabile ! Ecco a qual passo ne riducono gli anni . Ogni età ha la sua passioncella . I vecchj di-*
K
ven-

ventano stizzofetti . Al terzo , cioè al foglio volante , questa fù la sciamazione di mio marito : O povero Sig. Lizzari ! *Commo mai s' è ingannato ! Perche mai sfidarmi sì francamente con la penna ? O egli crede , ch' io sia il prototipo della pazienza , a s' imagina , ch' io non abbia un temperino affilatissimo per le penne . All' ultimo Tomo poi così ho detto io sbavigliando , sputando , raschiandomi , e bestemmiano tutto ad un tempo : Oh ! cospetto di Macometto ! Ate , marito mio , si fanno bravate ! Vengo , vengo , Sig. Lizzari , vengo io , non c' è più tempo d' accordi , non c' è più tempo di proroghe . A voi , e inghiottite questa . Ecco i nostri pensieri , le nostre parole tali e quali sonocinate nel cervello , ed uscite indi per bocca . Dopo quest' ultima mia sciamazione sù due piedi ho preso il primo suo Tomo uscito , e ho detto a mio figlio : Tè ; se ami tuo Padre leggi questo libro , e nota esattamente , quanto tu puoi , le cose dell' Autore da una parte , le citazioni , i testi , e le altre cose , che all' argomento non appartengono , da un' altra . Io credo , che il Sig. Lizzari ne saprà tanto di Aritmetica , quanto ne sà di Medicina , e potrà perciò vedere , se il conto fatto dal figlio mio sia netto , ed irreprensibile . Al conto domandatogli , e ch' egli mi portò fedelmente la seguente mattina aggiunse anche certe altre sue riflessioni , che non mi dispiacciono , benché d' un povero ragazzo di appena undici anni . Eccole , siccome egli le ha dette : Tenete , Sig. Madre . Questo è il conto richiestomi . Guardate . Il Sig. Lizzari ha scritto assai , ma pochissimo c' è del suo . Ecco . Sono 168. le pagine del suo libro , le quali essendo ciasouna di linee 38. danno la somma di linee 6384. , che compongono l' opera sua . Io ho contati a un di presso i testi , ch' egli scialacqua di moltissimi Autori , e riempiono essi , per quanto m' è paruto , uniti a quella immensa sarragine di versi latini , e italiani , e di emisticchi (molti de' quali non si sà di quale Autore) riempiono dico 1975. linee e mezzo . Aggiungete a queste altre 2000. linee , che vi saranno certissimo di traduzione dei Testi latini , le quali forse da lui saranno state fatte per timore , ma timore ingiurioso a' suoi confratelli , che non sapessero il Latino , e abbiamo con questo quasi 4000. linee di roba non sua , e ch' si fa come stiracchiata al suo bisogno . Oltre questo io non ho notate , anzi gli dono (guardate la generosità di questo fanciullo) tre pagine , cioè il Frontispizio , l' antiporta con quei tre bei testi , e l' ultima con la Licenza . Ma non gli do-*

no

no già tutte le linee , che occupate sono da una quantità di affettati Riboboli Fiorentini , di Modi di dire , di Proverbj , di Tranzizioni , di lodi brevi agli Autori citati , di passaggi , di importune inconcludenti Erudizioni , di cose Ippocratiche fatte sue , di elogj a persone viventi , di alcuni passi del Sig. Padre riferiti , benchè pochi , di lodi a Università , e di altro cose , che avranno forse occupato altre 2000. linee dell' opera sua . Dal rimanente , che non monta per avventura a 400. linee detratte le ingiurie , ch' egli dice al Sig. Padre , e poi resta forse qualche linea di suo , che sindacata da voi non so quanto lustro potrà dare alla Veneta Medicina . Questo , Sig. Madre , non è un conto fatto per adularvi ; fatelo rivedere , e mi direte , s' io faccio profitto nell' Arimetica . Ma osservate di più . L' amor , ch' io porto al Sig. Padre , m' ha fatto anche andar più oltre con le mie ricerche . Ecco vi il Catalogo di tutti quelli , che il Sig. Lizzari cita in quest' opera sua .



- IPPOCRATE.
 BAGONE DI VERULAMIO.
 PLATONE.
 SAPIENZA.
 CORNELIO CELSO.
 SIDONIO.
 PLINIO.
 VALLESIO.
 CICERONE.
 RAMAZZINI.
 SANT' AGOSTINO.
 OPIANO.
 VARRONE.
 TITO LIVIO.
 DIONIGI D' ALICARNASSO.
 ALBIO TIBULLO.
 GIUVENALE.
 PUBBLIO OVIDIO NASONE.
 SILIO ITALICO.
 PUBBLIO VIRGILIO MARONE.
 LUCIO MODERATO COLUMELLA.
 PLUTARCO.
 TEOFRASTO.
 GALILEO.
 HAUPTMANNO.
 DEKHAM.
 DIACINTO CESTONI.
 GUGLIELMO BALLONIO.
 ISBRANDO DE DIEMERBROECH.
 MARTINO LISTER.
 AMOS PROFETA.
 GEREMIA.
 FRANCESCO BELLINI.
 DIZIONARIO DELLA CRUSCA
 DELL'ULTIMA EDIZIONE DI
 FIRENZE.
 EGIDIO MENAGIO.
 RASES.
 ALMANSORE.
 PROSPERO ALPINO.
 CLAUDIO GALENO DI PERGAMO.
 QUINTO ORAZIO FLACCO.
 TOMMASO SYDENHAM.
 PIETRO SANTORINI GIA PRO-
 TO-MEDICO.
 ARETEO DI CAPPADOCIA.
 TITO LUCREZIO CARO.
 SANTORIO SANTORIO.
 SAMUELE DALE.
 FRANCESCO GEOFFROY.
 FRANCESCO REDI.
 GIUSEPPE DEL PAPA.
 SIDOBRE.
 AMATO LUSITANO.
 TULPIO.
 ALVISE CASTELLI.
 GIOVANNI SCHENCHIO.
 NICCOLO CHESNEAU.
 GIUSEPPE QUERCETANO.
 FEDERICO HOFFMANNO.
 GEORGIO BAGLIVI.
 EZIO.
 GL'ILLUSTISSIMI SIGNORI PEZ-
 ZANA.
 RULANDO.
 DANIELLO GUGHELMO TRIL-
 LERO.
 TEODORO PRISCIANO.
 CELIO AURELIANO.
 ARTMANNO.
 LODOVICO DURETO.
 PROSPERO MARZIANO.
 PIETRO PETIT.
 ELIANO.
 BOERHAAVE.
 VVIGAN.
 PAULO EGINETA.

ALES-

ALESSANDRO TRALLIANO.	DANTE ALIGHIERI.
DIOCLE.	PIER SALIO DIVERSO.
PRASSAGORA.	JACOPO OLLERIO.
ASCLEPIADE.	GIOVANNI HECQUET.
QUINTO SERENO SAMONICO.	LATTANZIO.
MARCELLO.	GERARDO BAR. VAN - SVVIE-
BERNARDO TASSO.	TEN.
ERCOLE SASSONIA.	GENTILE DA FOLIGNO.
REVERENDISSIMO SIG. PIEVA-	LODOVICO SETTALIO.
NO DI S. SAMUELE.	DESIDERIO JACOZIO.
JODOCO LOMMIO.	BIANCHI.
FRANCESCO PETRARCA.	LIBRO DE MACCABEI.
SENECA.	

Oltre a queste opere , che fanno un numero non indifferente di Tomi ne avrà egli avuti sotto gli occhi certamente forse altrettanti , e più , perche non avrà egli mai citati tutti i libri , che aveva dinanzi a se ; ma se ne avrà ben tenuta appresso una buona quantità per ogni bisogno .

Voi vedete (seguita il ragazzo) che il Sig. Lizzari viene ora a contradirsi . Vi sovviene , ch' egli dice d' avere scritto in gondola questo suo libro ? Dunque in gondola avrà recata tutta questa farragine di libri . Io vi sò dire , Sig. Madre ; ch' egli s' inganna . Gli avrà sembrato senza dubbio d' essere in gondola , ma farà andato a far le sue visite in una Tartana , perche non ci vuol meno d' una Tartana , per contenere tanti libri . Un' altra cosa . Egli dice , che non è giustificazione bastevole per il Sig. Padre il dire , che ha scritta la Costituzione in tempo di quella sua convalescenza , e in pochi giorni . Come potrà far mai credere egli ; che sia buona l' opera sua scritta a pezzi , con l' interruzione di tante visite , col gridar continuamente de' Barcajuoli : Sia , premi , stalli ; con la mente distratta nel pensare alle singole malattie , ch' egli trattava , siccome pure doveva pensarci per fare il Medico Cristianamente ? Qui voleva il ragazzo continuare a far delle Ristessioni , ma io gliel' ho vietato , ed egli se ne andò più contento di un Paladino , per aver fatto quel Catalogo , che a parer suo sembravagli degno di andare stampato con l' opere Lizzariane . Ma io sono annojata di scrivere , Sig. Paitoni . Ditemi , come lo siete voi di leggere ? Via dunque

que lasciamo una volta quel povero galantuomo del Sig. *Lizzari* in pace , che farà egli pure annojato di sentire tante sue lodi . Infelice ! Non s'avrebbe egli mai pensato certamente , ch'io gli rispondessi così . Oh ! questo poi nò . Imaginatevi ! Quello che mi dispiace , si è , ch'egli si andrà avvezando a tante lodi , ed io non avrò sempre la voglia di profondergliene .

Sì contenti per ora di queste , e perche non abbia a dolersi , se per l'avvenire non gliene farò più un regalo , sapia egli per mezzo vostro , gentilissimo Sig. *Païoni* , che se mai ad onta del suo proposito gli tornasse il prurito di scrivere , o di fare anche scriverè contro di mio marito , di me , o di alcun' altro de' nostri , noi lo lascerem scrivere per tutta la vita sua , perche daddovero non v'è chi di noi prenderfi voglia più la noja di perder tempo per lui . Se anche scrivesse a danno nostro tanti libri , quanti ne contengono tutte le botteghe de' nostri Libraj , indarno egli aspetterà , che si forga di proposito a sfendere apologie . Quel più , che potrà fare mio marito , farà il toccarlo talora dolcemente e da onest' uomo ne' suoi periodici Fogli , i quali , benche dal Sig. *Lizzari* poco pregiati , potrebbero farci sentire tuttavia assai da lontano . Intanto per confermare solennemente , ampiamente , e sonoramente questa nostra volontà , eccovi , Sig. *Païoni* , un' orrendo giuramento , uno spaventevole augurazzo . Giuro io , e giura mio marito per *Apolline Medico* , per *Esculapio* , per *Igea* , per *Panacea* , per una *Pozion solutiva magistrale* , e finalmente per un *Cristiere carminativo* , che noi siamo di questo parere presentemente , e ci conserveremo con esso per tutta la vita nostra . E se contravenghiamo a quanto da noi si promette e giura (udite strano augurazzo da far drizzare i capelli per lo spavento) sì , se contravenghiamo , vengaci tolto l'onore della pregevolissima protezione del Sig. *Lizzari* , e possiam noi cadere nella sua disgrazia , siccome dall'albero cadon mature le pera . Ma poiche fogliono per gentilezza taluni dar qualche giunta oltre la derrata , io , che non voglio cedere a nessuno in cortesia , vi prego a ricevere Sig. *Païoni* anche una breve

AGGIUN-

AGGIUNTERELLA ALLE CHIACCHIERE.

IO m'avea fitto in animo di scrivere soltanto in difesa di mio marito e di non voler recar la guerra in casa altrui ma poiche ; osservando quel primo libro del Chiariss. Sig. *Lizzari* più attentamente ancora di prima in questi ultimi giorni, m'è toccato di vedere delle stupende cose, delle cose incredibili, delle cose da niuno Scrittore mai più certamente pensate, io voglio, Sig. *Paioni*, mettermene qui alcune sotto gli occhi delle più maestriche, perchè da esse conoscer possiate la erudizione, e l'ingegno del Sig. *Maestro*, il quale con esse verrà da me a voi dimostrato, ma senza ordin di pruove, voglio dire così a salti, un gran *Medico pratico*, un gran *Medico Teorico*, un gran *Filosofo*, un gran *Chimico*, un grande *Anatomico*, un gran *Logico*, un grande *Interprete*, un *Osservatore* incomparabile, e finalmente un sovrano *Scrittore*. Ho detto, che alcune cose metterò qui del Sig. *Lizzari*. Saranno esse certo pochissime, perchè io non ho tempo di fermarmi a disaminar tutte le parole sue, che sono poco men, che tutti spropositi. Ascoltate la filza di varie bestemmie, ch'egli ha vomitate in Fisica, in Logica ec. e ditegli, che per far *Riflessioni* vogliono esser teste quadre, e non cocomeri. A noi ; e a salti.

Come può egli far credere di aver bene osservata quella Costituzione? Dice che comuni erano ad ogni età le Pleuritidi. Sig. *Paioni*, mio marito sì l'ha osservata, come l'avete osservata anche voi. Avvisatelo Sig. *Lizzari*, che rari erano i vecchj, e i ragazzi, che tocchi fossero dalla Pleuritide. Allo incontro erano a tutti comuni i Morviglioni. Ottimo Osservatore! Gran cose si hanno a sperare da un correttor siffatto della Costituzione?

Quei versi, Sig. *Paioni*, quei testi ec. sarebbero forse effetto dell'aver egli letto quel *Lionardo da Capua*, che sarà per avventura il primo libro della sua Libreria? Ci scommetto io, che a questo passo il Sig. *Lizzari* si morde i labbri per dispetto, ch'io abbia già subodorato il fonte delle sue dottrine. Aveste almen tolta la chiarezza di quell' Autore, e non le freddure! Ma il Sig. *Lizzari* è amico del bujo.

Se è vero, come dic'egli, che le malattie precedenti de' bruti analoghe sono a quelle, che seguono degl' uomini, per-

perche avevano i buoi d' allora attaccata la testa , e gli uomini nò? Quelli illeso il petto, e questi attaccato? Dunque il Sig. *Lizzari* dice delle falsità. Povero genere umano, se fosse egli il solo Medico al mondo! Ma notate, che il dottissimo Signore non parla niente di qual razza fosse l' epidemia de' buoi. Grand' Osservatore! Asserisce a pag. 6. che nella Costituzione ha occorso di aggiustare una privata regola quasiche ad ogni malattia, eppure da una sola solissima cagione, cioè dalla siccità dell' aria egli fa dipendere quella Costituzione, e alla pag. 30. ripete, che tutti que' mali erano germi d' una stessa radice. Gran Filosofo, che tratto tratto si contraddice!

Sig. *Paitioni*. Sig. *Paitioni*, per carità, Sig. *Paitioni*, non partite. Ascoltate questa. Dice il Sig. Maestro a pag. 19. di quella sua prima lettera, che l' umidità soperchia, e la siccità non sono altro che due nostre SENSAZIONI. O scientifica eresia!

Sono persuasissima, che nessuno potesse mai avvertire, ciò che avvertito la bella testa del Sig. *Lizzari*. E chi potea mai immaginarsi, che la umidità e la siccità dell' aria altro propriamente non fossero che sensazioni? Qui sull' esempio de' Materialisti si confonde l' oggetto, che imprime le sensazioni colla sensazione istessa. Gran Filosofo! Ah! che ne dite? Gran Filosofo!

Ma osservate, quanto conosca il valor de' vocaboli. Leggete, leggete. E di Logica come sta egli? Egli argomenta presso a poco, Sig. *Paitioni*, in questo modo.

L' onore è desiderabile.

Dunque domani sarà caldo.

Volete gustarne una saporita. Si fa egli nel 1762. difensore apertissimo delle quattro qualità Peripatetiche, e asserisce, che la Medicina non può vantare altro suo fondamento e sostegno, che quelle quattro qualità. Così dice egli a pag. 23. O qualità sovrane! Addio dunque Chimica, addio Fisica sperimentale; addio Accademie; addio dottrine moderne; addio scienze. Il franco passeggiatore del Peripato vi deride, anzi vi scaccia, vi conculca, vi annichila. Più. Le due qualità d' umidezza (dice egli) e secchezza null' altro sono, che affezioni de' sensi. Come chiama il Sig. *Lizzari* adesso queste

ste due qualità *affezioni de' sensi*, quando prima le ha chiamate a pag. 19. sensazioni? Dunque si contraddice. Vada un poco a imparare la Metafisica. Oh! il goffo Maestro, che Minerva m'ha dato! Più ancora. Per lui le due sole cagioni, che producono le epidemie sono il SECCORE e l'umidità. Gran Fisico! Gran Medico! Grande Osservatore!

Andiamo avanti. Oppone alle esperienze Barometriche de' moderni Filosofi la rancida autorità di *Ballonio* col dire, che l'umidità *soperechievole ricresce il peso dell'aria*. Il Sig. *Lizzari* non confide i Barometri. Bisogna compatirlo. Conducetelo, Sig. *Paitoni*, alla *Bragora*, e comprategli un Barometro da que' *Piemontesi*, che girano talora per la Città. Gran Fisico!

In somma la sua lezione Ippocratica, unita alla Filosofia Aristotelica, chi fa come? da lui mescolata, ma assai malamente certo, è la sorgente delle sue dottrine. Gran Medico! Gran Filosofo!

Non sa tradurre il Latino: Ridete? Non ridete, Sig. *Paitoni*, che certamente non sa. Leggete a pag. 26. in cui aggiunge l'*appassire*, che manca in *Ballonio*, e che a *Ballonio* stesso contraddice. Gran possessore di lingue!

Ridete piuttosto adesso, Sig. *Paitoni*, a pag. 26. ma tenetevi le costole con le mani, perchè qui bisogna ridere, come i matti. Leggete. *Acrimonia feroce dell'aria, capace di destar vescichette nella cute a guisa di canterelle*. Povera faccia degli uomini! Poveri polmoni del genere umano! o che universale vescicatorio! Leggete voi, leggano i dotti; dite voi, dicano i dotti; pensate voi; pensino i dotti.

Ehi! Sig. *Paitoni*. Guardate. Dice egli *febbri gastriche perniciose maligne*. E poi burla *Orteschi*, perchè asserisce, ch'egli l'ha detto (ma non l'ha detto, come ho mostrato contro le sue bugie) *putride verminose*. Guardate mò!

Vengo ora ad una dottrina *Lizzariana*, che se non vi preparate ad udirla, Sig. *Paitoni*, non so come anderà per voi la faccenda. La è troppo bella, vedete. Preparatevi, e non dico altro. Questa io me l'aspettava da un Pizzicagnolo, ma non mai, oh! non mai certamente dal Sig. Maestro. Dice egli così a pag. 31. FAMIGLIA (scriviamole queste parole in majuscolo) DELLE VISCERE CHIUSE PER ENTRO AL MESENTERIO. Qual è mai, dottissimo Sig. *Paitoni*, questa onorata famiglia? Le glandole forse? Oh! domandate, carissimo,

L

al

al Sig. Dott. GLANDOLA, chi gli ha fatto por mai fra i visceri anche le gandole. Fosse mai stato scritto per lui il seguente distico, notissimo a tutti i dotti Medici?

*Glandula nbiqne jacet, totumque est glandula corpus.
Glandula testiculus; testis Anatomicus.*

Grande Anatomico è il Sig. Lizzari!

Sig. Paitoni, dov' è l' ultima edizion della Crusca? Datemela qui, e guardiamo, se quel MEDEMO da lui detto sia parola cruschevole. Sarebbe vergogna, che a tanti bei vocaboli frammischiasse una cosa non degna dell' Arno! Grande Scrittore!

Il Morbiglione secondo la sua osservazione attacca soltanto una volta l' uomo in sua vita. Voi dite, che questo è un contraddire a tutte le Osservazioni de' Medici d' Europa, d' Asia, d' Affrica, d' America, e delle Terre Australi incognite eziandio. Va bene. Ma a lui questo non importa. Il Sig. Lizzari è un grande Osservatore, oh! grande assai. Proscrive indi l' uso delle Coppette ne' mali cutanei, e sapete voi con quale ragione il proscrive questo amico della verità, che non giura in *verba magistri*, e che sindaca tutto il mondo? Perche gli Egiziani non le hanno mai adoperate, e perche essi secondo *Alpino* sono Medici classici.

Cita *Isbrando Diemerbroeckio*, il quale secondo lui (dico secondo lui, perche non ho voglia di confrontarlo, e perche nol credo sì sciocco) assevera, che i mali cutanei critici *abbiano per loro particolare carattere di lasciare un' impronto dalla cute fino alla veste, che intonaca l' osso ad esse vicino dove germogliano* (vuol dire il perioftio, ma il circoscrivere per allungar la fola, e perche crede i suoi confratelli assai sciocchi) *avente l' apice in quella ed in questa la base*. Chi mai può dir dunque critici i miei morviglioni, se il *Santorini* ed altri nelle sezioni non trovarono queste profondissime cavità? Vengo io. Dunque se al ventre vi viene un torunculo critico, sempre cutaneo, non potrete sperare d' esserne guarito mai certamente, perchè temerete d' averne la radice nella spina del dorso, foracchiati già i muscoli, e le tante altre cose contenute nell' addome. Eppure dovrebbe egli sapere, che nella cellulare e non in altri siti tanto lontani non il solo *Santorini*, ma tutto il Mon-

Mondo Anatomico e Medico ha trovata l'origine degli efantemi.

P. 51. Dice essere la *tensione* degl' ipocondrij l' unico segno d' acre zavorra ne' visceri addominali raccolta . Per questo secondo lui convengono gli oliosi, perchè crede , che gli olj non passino la prima tonaca degl' intestini . Quanto al primo ride chi sa, che le flatulenze, che le infiammazioni, che le ostruzioni, e infinite altre cagioni possono produrre questa tensione medesima . Quanto al secondo ride chi ha lette infinite sperienze, che gli oliosi s' introducono benissimo nel sangue . Se è vero questo, com' è verissimo, come sarà innocente questo introducimento di olj nel sangue, che pieno è già di putride particole, che unite all'oliose faranno il bel servizio all' infermo ? Ma il Sig. Lizzari, che capisce moltissimo il valor de' vocaboli e de' medicamenti alla pag. 52. soggiunge : *Ne in ogni sorta di olio si rinvenga con che soddisfare alla mentovata bisogna . Imperciocchè non occorre solamente di allentare uno sdegnato solido, od ammolare un liquido (Questa non l'ho udita mai più . Che i liquidi si ammoliscano e cogli oliosi , è il più bel pensiero d' una testa la più poetica ,) che per lo inspessimento era divenuto come un sugo condensato d' erbe, od estratto che dir si voglia ; ma si bene di penetrare , e scommettere nella troppa coesione le parti componenti l'umor condensato , volendosi di vantaggio includere in questa mira la necessità di ridonare alcun poco di brio a' liquidi divenuti per così fatta stemperatura inertissimi . Tutte le quali prerogative si osservano compendiate nell' Olio recentemente tratto dalli Semi di Lino , ec.*

O quante belle cose ! Notate, Sig. Paitoni , la sovrana sua contraddicenza . Prima dice , che gli olj non oltrepassano la prima tonaca degl' intestini, e poi soggiunge , che penetrano e scommettono l'umor condensato . O bella ! o bella ! o degna di lui ! E poi che dite di quella virtù , ch' egli dona all'olio di lino di dar brio a' liquidi ? Questa è sonora . L' olio di lino per lui è ora divenuto un salvatelite de' più potenti, e un diluente de' più efficaci . O gran Logico ! O gran Fifico !

A pag. 53. e 54. dove parla delle unzioni da farsi a' fanciulli per muover loro il ventre assievera , che l' esterno lor ventre è precisamente vicino al bellico è facilmente penetrabile (l' olio) nelli suoi per conto della tenera età molto sboccati pertugj . O

L 2

mol-

molto sboccato pertugio, da cui scaturiscono siffatte dottrine! Chi m'IMPARA per carità, donde abbia tratto il Sig. Lizzari così bella nozione Anatomica?

A pag. 57. legga chi vuole, e che abbia testa ben fatta, e vedrà, che il Sig. Lizzari esclude tutte e poi tutte le cagioni delle gangrene, tranne quel suo SECCORE dell'aria. O magnifica, magnificatissima prova del suo valore in Medicina!

Dalla pag. 57. sino alla 71. dice cose, a cui io ho altrove risposto o esplicitamente, o implicitamente. Quanto alla cura delle Pleuritidi può egli parlare d'altri, non di mio marito circa gli spiritosi, i bezzuuri ec. Vedasi, com'egli ha trattato gl'infermi.

Ma in questo luogo io non posso lasciar di notare la meravigliosa penetrazione del mio Sig. Maestro nella LEZIONE IPOCRATICA, di cui egli crede *Orteschi* digiuno. Non basta leggere, Sig. *Paitoni*; voi dite, che bisogna intendere, e dite vero. Udite mò un bel passo Lizzariano. Per provare, che *Ippocrate*, oltre varj altri da lui accennati, ammette le Pleuritidi ab ingluvie porta quell'Aforismo: *Qui acidum eructant, non admodum Pleuritici fiunt*. Se si consideri col senso puro letterale questo aforismo, vede anche un orbo, che non dovrebbero adunque quei, che ruttano acido per prava digestione, andar soggetti troppo a Pleuritidi. Dunque non fa al caso del Sig. Lizzari. Ma se si voglia con tutti i commentatori d'*Ippocrate* spiegarlo, vuol dire *Ippocrate*, che quelli, che han lassatezza di solido, non vanno troppo soggetti alle infiammazioni, a cui vanno bensì soggettissimi quei di rigida fibra. Ma chi ha lassa fibra, non bene digerisce. Dunque ec. Al Sig. Lizzari tocca cavare la conseguenza. O il famoso interprete è il Sig. Maestro!

A pag. 79. dice il nostro Maestro, che la *cacochimia* reca guerra nelle forze, e nei gustamenti. Chi può intendere, intenda il sovrano Scrittore.

Quanto alla lunga diceria del Salasso *usque ad animi deliquium di Galeno*, essa è buona per i dolori di pancia. Quanto all'uso, che del salasso mio marito ha fatto, ho detto abbastanza. Passiamo dunque alla pag. 111., dove dice, che in tanto SECCORE *Orteschi*, non doveva usare la *Canfora*, perchè il solido era teso ed arsecchio, e gli umori condensati per penuria dell'

dell' acquidoso non permettevano una medicina , che distruggendo la coesione , e quindi promuovendo copiosi scveramenti ne' liquidi , potrebbe così favorire anzi che allontanare li danni temuti per l' inspessimento . Due cose s' osservino degne di quel grand' uomo . La prima si è ch' egli proscrive la Canfora e tutti gli scioglianti antiflogistici , ove è infiammazione da SECCORE prodotta . La seconda, ch' egli non crede , che si conosca tra noi un certo elemento, che si chiama acqua, il quale misto in gran copia a que' temuti rimedj , siccome mio marito suggerisce nell' opera sua, introduce tanta umidità, quanta basta a impedire gli effetti dannevoli da lui temuti di que' rimedj , e a dar loro anzi la vera forza e necessaria di togliere quelle stasi, che cagionano quella secca sua gangrena, che tanto il molesta . Per andare d' accordo con lui più facilmente , bisognerebbe lasciar cheto quel suo intasamento dentro le vene, non disturbarlo con gli antiflogistici , ma condurlo a mano coi purganti per le nobili vie del federe .

Pronuncia altamente a pag. 122. il Sig. Lizzari , che l' opinion sua circa l' arsione è altrettanto vera , quanto lo può essere in questo mondo una verità di giudizio . Non ha mai detta una simile verità , perche gli errori tutti degli uomini dipendono dalle falsità de' nostri giudizj . Gran Logico !

Parla il Sig. Chimico a pag. 124. d' una certa Panacea venuta di Francia , chiamata *Kermes minerale* , e ne parla con poca lode ; dicendo che non vale un zero . Non so , se dica così il celebratissimo Sig. *Van-svietten* , e il valoroso Sig. *Conegliano* , che lo ha felicemente adoperato , e che ha in sua casa una ottima penna per dir qualche cosa in difesa del rimedio da lui favorito , e potrebbe dar gusto anch' egli , quando bisognasse , al celebre nostro Sig. Maestro .

Vi additerò (dice a pag. 127. : Udite il soave stile , Sig. *Pattoni*) vi additerò quei limpidi fonti , dov' abbia attinto il liquore per impastarne il governo ec. V' assicuro , che questo è un gran bel passo . Ma sapete , quanti ne ha egli di simili ! Grande Scrittore ! Non sono elleno cose da far ridere quel topo , che dee nascere dalle montagne ?

Perche mai a pag. 142. è egli il Sig. Lizzari così ansioso di cavar sangue , e così sollecitamente , ne con tanta sobrietà , come nelle malattie precedenti ? Temeva egli dunque la infiammazione della cute assai più , che quella del polmone . Che
se

se nega ostinato, che la materia putrida, la quale in amendue i casi nasceva pure dalla stessa *sorgiva*, non infiammava il polmone, come mai può dirmi, che infiammasse la cute? O impercettibili dottrine, che non possono essere intese da chi ha testa appoggiata sul collo. Gran Pratico? Gran Filosofo!

Quel Signore celeberrimo, che ripete a pag. 149. le lodi sull'uso di CORNO DI CERVIO FILOSOFICO è quello poi, che ride sull'uso del *Kermes minerale*! Che ne dite, Sig. Paitoni? Gran Chimico! Gran Pratico!

Condanna a pag. 139. la persona umilissima del mio Signor marito, perchè dice così nel §. 59. della Costituzione. *Se sopravenga (ne' Morviglioni) una nocevole Diarrea, che la crisi impedisca dell' eruzione, possono adoperarsi (i cristieri) colla decozione semplice della Radice di Tormentiilla nell' acqua semplice, o di Tamarindi nel siero,*perche tolto il profluvio del ventre seguiti la salutare eruzione.* Leggete, Sig. Paitoni, a pag. 149. la bella sua risplendentissima contraddicenza, dove parla del suo metodo di curar le diarree sintomatiche in que' Morviglioni. *Se il ventre (dice egli) si fosse mantenuto in una soverchia lubricità, ci rimediavano li cristieri d' acqua d' orzo tostato, colla Teriaca fresca, e coi tuorli d' uovo.* Quali de' cristieri sono più astringenti? I suoi, o i nostri? Ma pongansi uguali in valore. In che dunque tra noi si discorda? Perchè sono a lui permessi, e non a noi? O errano amendue, o nessuno. Vuol egli forse essere il solo Medico del genere umano? voleva egli scriver solo su quella Costituzione? Io credo, che sì. Da null' altro possono avere origine le sue contraddicenze, le sue invettive, le sue confuse dottrine.

Ecco un' altra contraddicenza. Ho detto in altro luogo, ch' egli condanna *Orteschi*, perchè ha stampata la sua Costituzione, che ha chiamata *non compiuta*. Egli a pag. 153. dichiara la sua lettera ROZZA E IMPERFETTA. Sig. Paitoni, che è questo? Egli vuol aver dunque il sommo jus di far tutto a modo suo, e gli altri hanno a tacere in eterno. Questa è bene una gran prefunzione del Sig. Maestro!

A pag. 165. soggiunge: *Tra le altre sue imperfezioni (parlando della sua lettera) le quali non saranno leggere ne poche &c.* Ecco una confermazione della sua contraddicenza. O bellissime cose!

Di-

Dice a pag. 166., ch'egli è stato il primo fra suoi, che si sia dato a questa non meno utile, che onorevole impresa. Bugie, Sig. Lizzari. Chi primo pubblica l'opera, è 'l primo. *Orteschi* l'ha pubblicata molto prima di lui, come fa tutto il mondo. Chi può tenerli dal ridere? Gran collora gli è venuta per essere comparso prima la nostra Costituzione!

Mi resta in ultimo luogo a considerare ancora una cosa sul Frontispicio di questa sua prima opera quanto alle parole, che sieguono, cioè a quelle *Malattie acute occorse negli anni 1761. e 1762. non pure nella Città di Venezia, che quasi in tutta l'Italia*. Possibile, che le malattie tutte, che in tanti e sì varj Paesi d'Italia nostra in quel memorabile tempo son corse, siano state d'una medesima indole, abbiano prodotto i medesimi effetti, e ricercassero una medesima cura? Possibile, che il Sig. Lizzari abbia avute tante fedeli, esatte, incontestabili relazioni di tutte le Costituzioni, che corse sono in Città, in Terre, in Ville così differenti, e che non sono sì poche? Quanto all'intera uniformità delle Costituzioni, non sarebbe cosa a giudizio mio così facile, anzi io lo chiamerei un raro e strano fenomeno. Quanto poi all'aver tante relazioni, bisogna credere, che esso Sig. Lizzari abbia un numero infinito di corrispondenze, e che in ogni piccolo luogo d'Italia siavi un dotto e fedel Medico, che abbiagli tutte le cose appartenenti a quella Costituzione partecipate.

Sin qui le bugie della prima lettera. Nel Supplemento io non trovo cosa, a cui io non abbia risposto. Quanto all'esame della sede delle Pleuritidi vada ad accordarsi con tanti celebri Scrittori, che ne hanno parlato. Il Sig. Haller è vivo, vive il Sig. de Haen, il Sig. Tissot sta benissimo di salute, e il Sig. Crantz fa il Medico a Vienna. Parli con essi loro, e con tanti altri, che hanno scritto su quel proposito. Io sono nauseatissima delle sue inconcludenti ciarle, e voglio finire una volta la seccatura di esaminare le sue magagne.

In questo suo Supplemento procura di giustificare quel suo modo di scrivere, quella profusione di versi, quello scialacquo di puerilità, col dire che lo fa *ad imitazione del nostro celebratissimo Vallisnieri per profferire con migliore garbo alcune verità o sentimenti*. Doveva imitare il celebre Autore nelle Osservazio-

vazio-

vazioni ; nelle dottrine , nello studio ; nella cortesia ; e non ne' suoi difetti .

Due sole cose voglio osservare in quel suo *Supplemento* , le quali sono come i più pregiati liquori , che recansi in tavola sulla fin d' un banchetto . V' assicuro , Sig. *Paitoni* , che non possono esser più belle , più brillanti , più saporite . Pare , ch' egli le abbia ivi messe , perche io potessi chiudere con qualche magnificenza queste femminili mie chiacchiere . Uditete , Sig. *Paitoni* , guardatele , fiutatele , toccatele , gustatele .

Vende il Sig. Correttore a pag. 62. di questo suo dolcissimo *Supplemento* le seguenti dottrine all' incanto . *Sidà una specie* (dice il Sig. *Ippocrate* di nuova stampa) *di Pleuritide convulsiva , e spasmodica , in cui il polso è ben sì duro , ma insieme veloce , e minuto , e ineguale , ed il dolore è così acuto , e raccolto , che sembra di sentire non altrimenti , che sarebbe un ago la parte . Quindi sono forzati gl' Infermi a lagnarsi continuamente , e portare tant' oltre i lamenti , che arrivano colle grida loro a' tuoni più acuti , cui perviene la voce di chi piagne , od urla : vox plorantium , vel ululantium similis . Nel qual caso o non ci ha ad entrare il salasso , o si ha a maneggiare con grande circospezione , imperocchè dopo di esso si diacciano gl' infermi , e pressochè improvvisamente periscono .* Indi a pag. 64. soggiunge , che nelle *Pleurisfe del Mediastino è sommamente necessaria la cautela intorno il salasso , sì riguardo all' umore , che alimenta la malattia , sì al sito , ov' essa risiede .* Finalmente a pag. 66. compisce la micidiale dottrina dicendo , che la *Pleurisfe del Diaframma , la quale è una specie di Pleurisfe piuttosto suppuratoria , che infiammatoria non accorda , anzi rifiuta le cacciate generose del sangue , ed ammette al più al più o' l taglio della salvatella , o l' apertura delle morici .* Uditte Sig. *Paitoni* ? Ah ! . perche non son' io la Fama , onde potessi al mondo tutto far palesi queste fovreane dottrine ! Chi può star cheto in leggere siffatte cose ? Io non ho avuto qui bisogno , Sig. *Paitoni* , di chieder l' aiuto d' altri per illuminarmi . Ci vedo quanto basta sù questo proposito , benchè sia donna , e ci vedrebbe anche il più sguajato maniscalco di Villa . Si può sentir di peggio ? Questi son que' Sapiienti , che pretendono di correggere le opere altrui , che arditamente e inonestamente attaccano i galantuomini volendo far loro da Maestri , gli vilipendono per giunta con tuono da superiori , e presumono di dar legge ad
un

un mondo? Eh! ci vuol altro, che franchezza, che ardire, che presunzione, ove trattisi d' insegnar con le stampe. O bisogna dir bene, o tacere.

Non mostra di sapere gli elementi della Medicina, chi tanti spropositi aduna in poche righe. *Una Pleuritide convulsiva, ove è un dolore sì acuto, che i lamenti arrivano ad urlì o non domanda il salasso, o 'l domanda con grande circospezione?*

Dov' è Ippocrate, che non viene a lacerar queste pagine vedendosi così maltrattato da chi si gloria seguace suo? Se qui non abbisogna il salasso, dove abbisognerà egli? Un dolor così acerbo non vuol sangue? E perchè? *Perche dopo di esso si diacciano gl' infermi, e periscono.* So anch' io, che periranno. *La strana convulsione fa in un momento la stasi,* questa l' infiammazione produce, che in poco tempo passa a gangrena, e se non v' ha chi sul principio non cavi nè il sangue, ma lo profonda, bisogna, che l' infermo perisca certissimamente. Lo stesso dicasi delle altre due Pleuritidi di Mediastino e di Diaframma, nelle quali attaccate essendo due membrane, se non sono solleciti e ripetuti i salassi, muojono in breve tempo que' miseri, a' quali tocca la disgrazia di cadere in mano di siffatti Maestri. *Nella Pleuritide del Diaframma al più al più o 'l taglio della salvatella o l' apertura delle morici?* Questa salvatella, queste morici mostrano la pratica delle donne Veneziane, che non fanno la struttura e l' uso di membrane sì nobili, come sono il Diaframma e il Mediastino, e quanto difficili sieno a vincerli le stasi di simil natura, o mostrano almenò, che, se chi produce siffatte dottrine non ne è persuaso in suo cuore, cova adunque nell' animo il bel pensiero di sostenere ostinatamente una sforta opinione con la falsità delle ragioni, che s' adducono, malgrado il danno grandissimo, che potrebbe venirne al suo profumino.

Ma osservate per ultimo, Sig. *Paitoni*, fin dove può giugnere il desiderio di ingiusta vendetta contro ad un innocente. Oltre le infinite contraddicenze, che s' incontrano nelle quattro opere del Sig. *Lizzari*, e ch' io v' ho in parte mostrate, badate attentamente anche all' ultima, ch' è più vergognosa di tutte. Nella sua prima Lettera a pag. 10. così dice, Sig. *Paitoni*, il nostro dolcissimo Sig. *Lizzari*; e badate bene, vedete. *Risovvenitovi del dottissimo Commentatore Francesco Vallesio che nel*

M

com.

com. sul. sez. I. del lib. I. dimostra la difficoltà nel decidere sulli caratteri, e sulli andamenti delle malattie popolari, prima che siano cessate. Questo vien da lui detto per biasimar mio marito, che ha scritta troppo presto secondo lui la Costituzione. Uditelo adesso quello, che nel Supplemento dice lo stesso Sig. Precettore a pag. 92. Se adunque (dice egli) le dottrine e le massime contenute in questa mia opera sono la vera Medicina, e se le malattie della passata costituzione epidemica, NON ESTINTA ANCORA DEL TUTTO, sono ec. Dunque egli ha scritto sulla Costituzione prima che quella finisse. Dunque è reo dello stesso delitto, di cui accusa mio marito. Dunque egli vuol fare da Sovrano a suo modo, e vuole, che gli altri facciano a modo suo. O piuttosto, per fargli maggior grazia, dice, e disdice, e si contraddice parte per mancanza di memoria, che è effetto dell'età sua decrepita, parte per umore stizzoso dell'età stessa figliuolo, e parte finalmente per torbido genio, ch'è figlio legittimo dell'inquieto suo poco amabile temperamento.

Da tutte queste cose osservate, dottissimo Sig. Pattoni, non meno che dalle anzidette, se io ho provate ottimamente le mie proposizioni. Proponetelo ora voi il Sig. Lizzari francamente come Maestro agli studiosi di Fisica, siccome quello, che non fa nemmeno l'uso de' Barometri; proponetelo ai Logici, siccome quello, che non fa fare un Sillogismo in BARBARA; proponetelo ai Mechanici, ai Chimici, e ai moderni Fisiologi, siccome difensore delle quattro qualità Peripatetiche; proponetelo agli Anatomici, siccome inventore di nuovi visceri entro il mesenterio; proponetelo agli Osservatori Medici, siccome quello, che osserva le cose al rovescio; proponetelo ai glossatori degli Scrittori antichi, siccome quello, che fa lor dire, quel che non s'han mai sognato; proponetelo agli amanti della lingua latina, siccome quello, che la traduce a suo modo; proponetelo ai Grammatici, siccome quello, che sospende i sentimenti senza finire i periodi; proponetelo agli studiosi della lingua Italiana, siccome quello, che tutti i difetti adotta de' cattivi Secoli, e i più disutati vocaboli cerca nella ultima Edizione della Crusca sol per distinguersi; proponetelo ai Candidati di Medicina, siccome quello, che stroppiando le Mediche Teorie fa prendere cattive indicazioni, e guasta eziandio per questo la buona Pratica; e proponetelo finalmente, per non andar troppo alla lunga, ai più castigati nel parlare

lare del prossimo nostro, siccome quello, che contro ad uno, il quale non l'ha mai offeso in vita sua, scaglia le acerbe derisioni, profonde i dispregj, le ingiurie vomita, e gl' inonesti amari strapazzi.

D I C E B A M.

P R O

208

392

PROTESTA DELL' AUTRICE.

IO ho fatta in mezzo a queste CHIACCHIERE una protesta a nome mio , e di MIO MARITO di non voler più rispondere al Sig. LIZZARI , se mai gli venisse il prurito di tornare a scrivere un'altra volta . Io credo superflua quella protesta . I galantuomini mantengono le promesse . Il Sig. LIZZARI a pag. 83. delle sue RIFLESSIONI prende impegno col PUBBLICO di non far più parola per sostenere l' opera sua . Dunque il Sig. LIZZARI non parlerà più su questo proposito . Dovrebbe anche tacere sul ridello d' aver naufragato con le sue impolite maniere verso MIO MARITO tutti i DOTTI , e tutti i BUONI , che mal volentieri soffrono le impertinenze . Pure potrebbe dimenticarsi egli delle sue promesse , e potrebbe il genio suo torbido trasportarlo a scrivere contro di MIO MARITO , e contro forse anche di me . In questo caso una donna civile non dovrebbe temere da un galantuomo , che , scordatosi egli di certa onestà familiare agli uomini ben nati , volesse con le ingiurie vilipenderla . Se ciò nulla ostante avvenisse , e forse a maltrattarmi anche peggio di MIO MARITO , e tutti gli strapazzi mi facesse , che da umana lingua alla più abbetta donna si possono fare , io so qui un'altra protesta tanto per me , quanto per MIO MARITO medesimo . Protestiamo dunque altamente a tutto il MONDO , che adesso per allora tutti i suoi strapazzi da noi si dispregiano , che gli perdoniamo di cuore tutte le offese , e che non gli risponderemo mai una parola per queste , riserbandoci il solo diritto di ristampare questa PROTESTA medesima , e di pubblicarla con l' aggiunta d' un solo AVVISO alle persone , perche da noi non s' abbia a parlare del Sig. LIZZARI MAI PIU' , MAI PIU' , MAI PIU' IN ETERNO .

NOI RIFORMATORI

Dello Studio di Padova.

A Vendo veduto per la Fede di Revisione, ed Approvazione del P. F. *Filippo Rosa Lanzi* Inquisitor General del Sant'Ufficio di Venezia nel Libro MS. intitolato: *All' Illustriss. e Chiariss. Sig. Gio: Battista Paitoni &c. Anna Maria Giacomina Orteschi alcune Chiaccchiere in risposta a quanto ha detto &c. l' Illustriss. e chiariss. Sig. Antonio Lizzari sul proposito della costituzione Epidemica Veneta degli anni 1761. e 1762., scritta già dal Dottor Pietro Orteschi suo marito non v'esser cosa alcuna contro la Santa Fede Cattolica, e parimente per Attestato del Segretario Nostro, niente contro Principi, e buoni costumi concediamo Licenza a *Pietro Savioni* Stampator di Venezia, che possi essere stampato, osservando gli ordini in materia di Stampe, e presentando le solite Copie alle Pubbliche Librerie di Venezia, e di Padova.*

Dat. li 13. Settembre 1764.

- (Angelo Contarini K. Ref.
- (Alvise Vallareffo Ref.
- (Francesco Morosini 2°. Cav. Proc. Ref.

Registrato in Libro a Carte 214. al Num. 1265.

Davidde Marchesini Segretario.

25. Settembre 1764.

Reg. nel Mag. Eccellentiss. contro la Bestemmia.

Francesco Gadaldini Segretario.